

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان  
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن المند ١٥ مليا

اوهونات

يتفق عليها مع الإدارة

# الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الادارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - مابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٥٦٤ « القاهرة في يوم الإثنين أول جادى الأول سنة ١٣٦٣ - الموافق ٢٤ أبريل سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

## الفن والاصلاح

للأستاذ توفيق الحكيم

لم يزل موضوع الأدب العربى ومستقبله فى حاجة إلى كلام، على الرغم من الأدلة القوية التى ساقها أخى أحمد أمين بك فى رده على كلمتى السابقة . وأخشى أن يتبادر إلى الذهن أننا نتجادل فى قضية لنا فيها مصلحة . فالواقع المعروف أن أكثر مؤلفات أحمد أمين مثل « فجر الإسلام » و « نحيى الإسلام » و « قصة الفلسفة » الخ . بعيدة عن الاتجاه القومى أو الاجتماعى الذى يريه لأدبنا العربى ؛ كما أن بعض كتبه مثل « عودة الروح » و « يوميات نائب فى الأرياف » قد رمت بالفعل إلى هذا الهدف منذ زمن . فالقصة الأولى ( عندما نشرت بالفرنسية فى باريس عام ١٩٣٧ ) كتب عنها ناقد يقول : « لو كان بريس Barrès (١) حياً واطلع عليها لتمتبا بقصة النشاط القومى » . كما أن الكتاب الآخر يرمى كما هو معلوم إلى نقد المجتمع الرقيق بحكامه ومحكوميه ؛ فأننا إذن أقرب إلى تلك الدعوة ولّى فى نجاحها مصلحة أكثر مما لصديقى أحمد أمين . ولكن العقيدة الأدبية والإيمان الفنى أقوى فيما يبدو عند كل منا وأرفع من المصالح الخاصة والغايات

(١) الكاتب والسياسى المشهور صاحب المؤلفات القومية النزع

## الفهرس

صفحة	
٣٤١	الفن والاصلاح .. : الأستاذ توفيق الحكيم ...
٣٤٤	توبة أبى تمام فى رثاء ولده : لأستاذ جنيل ...
٣٤٥	رأى الأستاذ توحيد السحدار فى كتابي : « لوعى القومى » و « دراسات عن مقدمة ابن خلدون » ...
٣٤٦	شعر فاجى ... : الأستاذ دريتى خشية ...
٣٤٩	القرآن الكريم فى كتاب النثر الفنى .. : الأستاذ محمد أحمد الصراوى
٣٥٢	دجلة فى الليل [ قصيدة ] : الأستاذ أبو المطار ...
٣٥٤	مقبل العلم ... : الأستاذ خليل سالم ...
٣٥٨	الشعر الجديد ... : الأستاذ الكبير (١. ع)
٣٥٩	خصومة لا عداوة للشقاد والعمراء ... : الأستاذ حبيب الزحلاوى ..
٣٥٩	لقد ظلوا شعراء الشباب ١ : الأستاذ م. ع البنيشى ...
٣٦٠	حول شعراء الشباب ... : الأستاذ سيد قطب ..
٣٦٠	الصداقة والأدب والنقد ... : الأستاذ (ع. س) ...

الشخصية . فناقشنا اليوم تقوم في جوهرها إذن على الرغبة المجردة في الوصول إلى غرض واحد : هو كيف نبليغ بأدبنا العربي قلة الكمال ؟ الغاية واحدة ولا ريب ولكن السبل مختلفة ؛ فأحمد أمين يرى أن أدبنا لن يصل إلى مرتبة الآداب الأوروبية إلا إذا خاض مثلها في طريق الحياة العامة ، فنقد الفاسد من أوضاع المجتمع ، وقوم المروج واقتراح وسائل الإصلاح ، ونادى بالنافع من العلاج ، والمستحدث من النظم . وكان له من أعلامه قادة للرأى العام يمسرونه بمواقف خطاه في طريق التقدم الاجتماعي . واتخذ من أناتول فرانس وبرنارد شو وتولستوى مثلاً يحتذى

وهنا يجدر بنا أن نسأل : هل من الحق أن الأدب الأوربي بلغ مبلغه هذا بفضل نزوله معترك الحركات الإصلاحية ، أو بفضل قيمته الفنية ومزاياه الأدبية ؟ وهل نزعات الإصلاح الاجتماعي هي اللون الغالب في الآثار الأوربية ، أو إنها لون ليس بالغالب حتى في آثار المؤلف الواحد ؟

الذي أعليه هو أن أناتول فرانس أدب ، وأن برنارد شو مؤلف مسرحي ، وأن تولستوى قصصى . وتلك هي صفاتهم التي تؤخذ على سبيل الجدد . أما ميول فرانس وشو الاشتراكية ونزعات تولستوى الإصلاحية ، فهي نواح ينظر إليها تارة بغير احتفال ، وتارة أخرى على أنها توابع أو ظواهر ودلائل قد تفسر على ضوءها بمض أعمالهم الأدبية وآثارهم الفنية

إن الآداب الأوربية لم تحترم يوماً فناً أو أدبياً لأنه مصلح ؛ ولكنها قد تحترم المصلح إذا كان أدبياً أو فناً . ولعل أبرز مثل لذلك هو « إبسن » ؛ فقد هزته أحداث بلاده السياسية والاجتماعية فكتب تمثيلات مفعمة بروح الإصلاح مثل « براند » و « عدو الشعب » و « بيت المروس » الخ . ومات إبسن وتغير مجتمعه ونظر الناس في أعماله ... وكاد يهزأ بالنقد به ويأثره في السياسة والمجتمع ، لولا فنه . وهكذا مات المصلح في إبسن وبقي الفنان

نحن الشرقيين نهير عيوننا دائماً كلمة « مصلح » بقدر

ما نستعين بكلمة « فنان » . وإنى لا أنسى دهشتي يوم قرأت في مجلة « ماريان » الباريسية تقدماً للطبعة الفرنسية من « يوميات نائب في الأرياف » للتأقد المعروف « رامون فرانديز » يقول فيه : « إن القارى لهذا الكتاب ينسى في أغلب الأحيان المقاصد الإصلاحية التي حركت المؤلف لوضع كتابه ، بل إن القارى يتمنى ألا يتغير شيء في عالم هذه المخلوقات الإنسانية » صدمنى هذا القول لأنى كنت أعتقد أن مقاصد الإصلاح لها الاعتبار الأول في مثل هذا النوع من الكتب ، وأن صفة المصلح هي التي يجب أن توضع موضع التقدير

لقد تحدث الأستاذ أحمد أمين في أكثر من موضع عن الروايات الغرامية وعرامة الحب بما يرم عن الازدراء ... فذكرنى ذلك من فوري برواية شكسبير « روميو وجوليت » ؛ وقلت في نفسى : ها هي ذى قصة ليس فيها إصلاح لمجتمع ولا نهوض بشعب ، وكل ما فيها عرامة الحب . ومع ذلك فقد خلدها الإنسانية حيث طرحت ومزقت كثيراً من صفحات المصلحين وكتابات المهادين والمرشدين . إن الإنسانية لأدري بما يسرها وأعلم بما يسمدها منى أنا ومن أخى أحمد أمين . كم من المؤلفات المملوءة بالإرشاد والإصلاح قد نشرت وظهرت ولم تحتفظ بها ذاكرة الزمان ... ولكنها احتفظت بقصة غرام وقصيدة غزل ورواية حب عارم ... وإذا كان حقاً أن الزبد يذهب جفاء وما ينفخ الناس يمحك في الأرض ، فإذا نقول في بقاء « روميو وجوليت » وفناء الكثير من القصص الإنكليزية الذى قصد به إصلاح المجتمع ؟ بل ماذا نقول في خلود قصة « غادة الكامليا » لدumas الصغير وموت أكثر رواياته الأخرى التى عالج فيها - موضوعات اجتماعية كلها جد وحسن قصد ...

كلا ... لا ينبغي أن نغلى على الفن أنجاهاً بيسه . ولا يجوز لنا أن نوصيه بارتداء لباس الحكمة الزينة أو رداء الإصلاح الوقور ... إلا أن يشاء هو ويرضى ... لأننا إذا أرغناه مسخر منا وجعل من أردية رزائنا ووقارنا أثواب مسخرة ، وقلب بسخره أثواب الهزل خلوداً تنحني أمامه الجباه على الرغم منا . لقد أصاب « أندريه جيد » إذ قال إن الفن لا ينبغي له أن يثبت

شيئاً ولا أن يبنى شيئاً . إن الفن العالي ليس أداة للجدل . إنما هو شيء كالسحر ينفذ إلى النفوس فيحدث فيها أشياء . إن الفنان ليس مصلحاً ولكنه هو صانع المصلح . كل أولئك المصلحين من ملوك وزعماء وساسة ما كونهم وهيام لرسالات الإصلاح غير أدب الأدباء وشعر الشعراء وفن الفنانين . إن الفنان هو مصلح المصلح ولا شيء غير ذلك . أما أن ينزل الفنان بفنّه إلى الميدان يناقش ويدافع ويهاجم وينافح . . . فهذا ما لم نره حتى الآن في فن استحق البقاء في أي أمة من الأمم أو حضارة من الحضارات . من الحق أن بعض أهل الفكر والفن قادوا الرأي العام في بلادهم وبلاد العالم ، ولكنهم كانوا في الواقع يملكون ذلك باعتبارهم شخصيات عظيمة مفكرة من واجبها أن تبدى آراءها في المسائل الكبرى . لا باعتبارهم فنانين يقهقهون فهم في ميادين الشؤون اليومية . لطالما تحدث الشاعر « فاليري » عن المشكلات الإنسانية التي تمس المجتمع العالي الحاضر ، ولكن هل رأينا وضع ذلك في قصيدة واحدة من قصائده ؟ إن قيادة الرأي العام واجبة على الأديب . ولا ينسى أحد أمين نداني إلى الأدباء أن يتسلوا القيادة الروحية والفكرية في أول هذه الحرب وما قام حول هذا النداء من جدل ؛ ولكن الذي أراه خطراً على الأدب هو قهر الأديب على أن يتجه اتجاهاً بعينه في صميم فنّه . وحسبنا أن نتأمل حال الأدب في البلاد الدكتاتورية التي كبلت وحى الأدباء بالقيود فلم تخرج من قلوبهم إلا كتابات مفتعلة تفوح برائحة واحدة كأنها خارجة من مطبخ واحد . إن الفن هو الحرية . حرية الفكر والشعور . ولا منبع له إلا فكر الفنان وقلبه . هما وحدهما الهاديان له . إن الوحي الفردي هو روح الفن . فإذا أردنا إبداء الفن واستئصاله من الأرض فلنقتل فيه ذلك الوحي الفردي . ولقد أصاب صديق الطرفين الكاتب الكبير العقاد إذ قال في تعليقه على مناقشاتنا هذه : « إن اتجاه التاريخ الإنساني متقدم من الاجتماعية إلى الفردية » . وهذا حق ؛ إذ الفردية هي عنوان الكرامة الإنسانية . هي شعور الإنسان بقيمة فكره وإحساسه لا بفكر الجماعة وإحساسها . إن الحيوان لا يفكر بفكره ولا يحس بإحساسه .

إنما هو يفكر ويحس بفرزة الجماعة كلها والنوع كله . ولن يرق الحيوان إلى مرتبة الإنسان إلا إذا استقل في تفكيره وإحساسه . إن الوحي الاجتماعي في الحيوان هو الذي جعل الحيوان حيواناً ، والفردية أي الحرية هي التي جعلت الإنسان إنساناً . على أنه لا ينبغي الخلط بين الفردية والأنانية . فاني حينما قلت إن « الفنان الذي لا يقول أنا ليس بفنان ، كما أن العالم إذا قال أنا ليس بعالم » . إنما قصدت إلى المعنى الفني لا المعنى الخلق . قصدت أن الفنان هو الذي يقول « إن الطبيعة جميلة لأن أراها جميلة » . أما العالم فلا ينبغي له أن يقول ذلك . ولكن عليه أن يقول : « الطبيعة جميلة أو قبيحة ، ساكنة أو متحركة ، لأن البحث والتحليل والبرهان والدليل تؤدي إلى هذه النتيجة » . الفنان هو الذي يكشف عن الطبيعة من خلال نفسه . والعالم هو الذي يكشف عن الطبيعة من خلال المجهر . وكلاهما يكمل الآخر في بناء المعارف الإنسانية . ولا ينبغي لأحدهما أن يلجأ إلى وسائل الآخر في استجلاء الحقائق واستكناه الطبايع . إن الفن مصدره الشخص ، والعلم مصدره الموضوع . الفن شخصي والعلم موضوعي . الفن يقول « أنا » أي « نفسي » ؛ والعلم يقول « هو » أي « الشيء » .

أما أن يخدم الفنان والعالم أمته وقومه فهذا واقع بالبداهة والضرورة ، لأن آثار الفن والعلم لا تبقى ولا يمكن أن تبقى إلا إذا رأى الناس في بقائها منفعة . فلا ينبغي أن نقول للفنان والعالم : « اسما شيئاً نافعاً للناس » بل يجب أن نقول لها فقط : « اسما فناً وعلماً » . وبعد فأراني قد أثقلت على القراء وعلى أخي الجليل أحمد أمين بك ، وإلى لأشكره إذ أتاح لي هذه الأثرية التي تريح النفس أحياناً ، كما أحمد له ويحمد له القراء هذه الموضوعات التي يقع عليها بعين بصيرته النافذة وبما لجها بما عرف عنه من إشراق ذهني يثير للناس غوامض الأشياء . وله من أخيه المعجب بفكره وأدبه أخلص التحية .

شيئاً ولا أن يبنى شيئاً . إن الفن العالي ليس أداة للجدل . إنما هو شيء كالسحر ينفذ إلى النفوس فيحدث فيها أشياء . إن الفنان ليس مصلحاً ولكنه هو صانع المصلح . كل أولئك المصلحين من ملوك وزعماء وساسة ما كونهم وهيام لرسالات الإصلاح غير أدب الأدباء وشعر الشعراء وفن الفنانين . إن الفنان هو مصلح المصلح ولا شيء غير ذلك . أما أن ينزل الفنان بفنّه إلى الميدان يناقش ويدافع ويهاجم وينافح . . . فهذا ما لم نره حتى الآن في فن استحق البقاء في أي أمة من الأمم أو حضارة من الحضارات . من الحق أن بعض أهل الفكر والفن قادوا الرأي العام في بلادهم وبلاد العالم ، ولكنهم كانوا في الواقع يملكون ذلك باعتبارهم شخصيات عظيمة مفكرة من واجبها أن تبدى آراءها في المسائل الكبرى . لا باعتبارهم فنانين يقهقهون فهم في ميادين الشؤون اليومية . لطالما تحدث الشاعر « فاليري » عن المشكلات الإنسانية التي تمس المجتمع العالي الحاضر ، ولكن هل رأينا وضع ذلك في قصيدة واحدة من قصائده ؟ إن قيادة الرأي العام واجبة على الأديب . ولا ينسى أحد أمين نداني إلى الأدباء أن يتسلوا القيادة الروحية والفكرية في أول هذه الحرب وما قام حول هذا النداء من جدل ؛ ولكن الذي أراه خطراً على الأدب هو قهر الأديب على أن يتجه اتجاهاً بعينه في صميم فنّه . وحسبنا أن نتأمل حال الأدب في البلاد الدكتاتورية التي كبلت وحى الأدباء بالقيود فلم تخرج من قلوبهم إلا كتابات مفتعلة تفوح برائحة واحدة كأنها خارجة من مطبخ واحد . إن الفن هو الحرية . حرية الفكر والشعور . ولا منبع له إلا فكر الفنان وقلبه . هما وحدهما الهاديان له . إن الوحي الفردي هو روح الفن . فإذا أردنا إبداء الفن واستئصاله من الأرض فلنقتل فيه ذلك الوحي الفردي . ولقد أصاب صديق الطرفين الكاتب الكبير العقاد إذ قال في تعليقه على مناقشاتنا هذه : « إن اتجاه التاريخ الإنساني متقدم من الاجتماعية إلى الفردية » . وهذا حق ؛ إذ الفردية هي عنوان الكرامة الإنسانية . هي شعور الإنسان بقيمة فكره وإحساسه لا بفكر الجماعة وإحساسها . إن الحيوان لا يفكر بفكره ولا يحس بإحساسه .

## نونية أبي تمام في رثاء ولده

لأستاذ جليل

للدكتور محمد صبري أن يرى في مقالته «الحكم على الشعر  
رأساليب النقد والتحليل» في الرسالة الفراء (٥٦١) أن نونية  
أبي تمام في رثاء ولده<sup>(١)</sup> قد قامت رائيته في محمد بن حميد الطوسي  
التي يقول فيها :

ففي كان عذب الروح لا من غضاضة

ولكن كبرا أن يقال به كبر  
والأستاذ عبد الرحمن شكرى أن يستجيب في إحدى مقالاته  
في الرسالة كيف أن حبيباً - وهو في الرثاء ما هو - لم يجد  
في النونية إجابة ابن الرومي في الدالية التي رثى بها ولده . غير  
أن تلك القصيدة فائقة كانت أو مقاربة<sup>(٢)</sup> ليست لأبي تمام وإن  
جاءت في دواية المطبوع وفي المخطوط في دار الكتب المصرية  
(عمرها الله) ؛ فإن أبا بكر الصولي يقول في مصنفه (كتاب  
الأوراق) في سيرة (أبي محمد القاسم بن يوسف) : « وقال  
- يعني القاسم هذا - يرثي ابنه أبا علي محمداً » وأورد القصيدة  
بتمامها ، وروى بعدها دالية للقاسم في رثاء ابنه محمد وبين آخرين  
له تجانسها كل المجانسة . والصولي هو المشغوف بحبيب . وهو  
ساحب أخباره وجامع أشعاره فيستبعد أن يأخذ منه ليعطى غيره  
كما يستبعد أن يضل في الرواية ، وهو الرواية العظيم . وما حدثتنا  
(أخبار أبي تمام) له ولا (هبة الأيام) للبديعي ولا مؤلفات  
كتبت سيرة حبيب أن له ابناً ، كنيته أبو علي ، فجع به فرثاه  
بنى ، ولا أن له ابناً اسمه محمد درج وأخوة<sup>(٣)</sup> لأبي تمام في عام  
واحد فبكام بمنطوعة (أربعة أبيات فقط) ختامها :

تتابع في عام يسي وإخوتي

فأصبحت إن لم يخلف الله مفرداً  
ولا نعرف لحبيب ولداً إلا « تماماً » ذكره الأنباري في « نزهة  
الآلباء » في سيرة أبيه ، والصولي في كتابه « أخبار أبي تمام »

(١) مطلعها :

كان الذي خفت أن يكونا إنا إلى الله راجعون

(٢) شيء مقارب : وسط

(٣) كان لحبيب أخ اسمه سهم ، ذكره البديعي في (هبة الأيام)

وكان قصده في « سر من رأى » المدينة ، ثم عاد إلى دمشق

وأورد له هذه الحكاية : « لما ولي محمد بن طاهر خراسان دخل  
الناس لهنتته ، فكان فيهم تمام بن أبي تمام الطائي فأنشده  
(وروى الصولي ثلاثة أبيات ركيكات) فاستضمت الجماعة  
شعره ، وقالوا : يا بعد ما بينه وبين أبيه ! فقال محمد لعبد الله  
ابن إسحاق ، وكان يعرفه الناس وهو على أمره : قل لبعض  
شعرائنا أحبه ، ففزع رجلاً في المجلس ، فأقبل على تمام فقال  
وروي ثلاثة أبيات قالها :

فهاك إن شئت بها مدحة مثل الذي أعطيت أعطاك  
فقال تمام : أعز الله الأمير ! إن الشعر بالشعر رياء ؛ فأجعل  
بينهما رضحاً من دراهم حتى يحل لي ولك . فضحك محمد وقال :  
إن لم يكن معه شعر أبيه فعه ظرف أبيه . أعطوه ثلاثة آلاف  
درهم . فقال عبد الله بن إسحاق : ولقول أبيه في الأمير عبد الله  
ابن طاهر :

أ مطلع الشمس نبى أن تؤم بنا فقلت : كلا ولكن مطلع الجود  
ثلاثة آلاف أخرى ، قال : ويعطى ذلك »

وأما صاحب النونية التي وهبها الوراقون أو غير الوراقين  
لنفي ، عنده قناطير - هو القاسم بن يوسف بن القاسم بن صبيح  
القبطي ، وهو أخو أحمد بن يوسف وزير المأمون . قال الصولي :  
« لما ولي أخاه القاسم خراج السواد ، فجاء فضلاً مما جباه غيره  
في سائر أيام المأمون ، وكان أحمد بن يوسف إذا عرض على  
المأمون النفقات قال : يا أحمد ، القاسم يجمع ، ونحن نفرق... »  
وقد اشتهر القاسم بمدح البهائم (أعني الحيوانات) ومراثيها .  
قال المرزباني في (معجم الشعراء) : القاسم شاعر ، حسن  
الاقتنان في القول ، وهو أشعر من أخيه أحمد وأكثر شعراً ،  
وهو أرثي الناس للبهائم

وقال أبو الفرج في الأغاني في أخبار أخيه أحمد : شاعر  
مليح الشعر ، وكان قد جمل وكده في مدح البهائم ومراثيها ،  
فاستغرق أكثر شعره

وقال الصولي في كتاب الأوراق : القاسم أسن من أحمد ،  
وأحسن شعراً منه ، وأنصح في شعره ، وأشعر في فنه الذي  
أعجبه من مراثي البهائم - من جميع المحدثين حتى إنه لرأس فيه ،  
متقدم جميع من بعده ، وما ينبغي أن يسقط شيء من شعره ،  
لأنه كله مختار ، وللناس فيه فائدة « ثم روى له طائفة كبيرة  
من مراثيه في الجماعة ... »

• • •

## رأى الأستاذ توحيد السليح حداد

في كتابي: «الوعي القومي» و«دراسات عن مقدمات ابن خلدون»

أهدى أحد الفضلاء في لبنان هذين الكتابين  
القين إلى صديقنا الأستاذ الكبير محمد توحيد  
السليح حداد، فلما قرأهما كتب إليهما كتاباً جدياً فيه :

ذكرتُ في بعض ما كتبت « للرسالة » أن من أصحاب  
الفكر والذوق للمعاني من قال : إن الثقافة وهي أطراف صالحة  
من أثمار العقول، العلمية والفنية والأدبية ، بها يلتفت المثقف  
إلى المبادئ والأسباب والقوانين ، ويرشد قومه إلى الصالح  
الحال، والأمن لترقيتهم ، والأخلاق الإنسانية

وكتاب « الوعي القومي » لبادعه الفاضل ، الدكتور  
فلسطيني ذريق ، أستاذ تاريخ الشرق بالجامعة الأمريكية في  
بيروت ، ثمرة شهية من أثمار الثقافة الجديدة ، ومثال رائع بتجلى  
فيه مبادئها

هو كتاب يبين حال الشرق العربي الحاضرة بعجزها  
ويجربها ، ويعرف وسائل التخلص منها ، ويهديه - إذا هو أراد  
أن يهتدى - سبل الأهداف والمثل العليا والحياة بين الأحياء ،  
ويحثه على سلوكها

ولقد جمعت أجزاءه ووحّدت توجيهاته الحكيمة فكرته  
الأساسية مركزة في عنوانه المحكم البليغ ، مرفقة على  
كلامه السهل الممتنع الرفيع من أول البحث إلى آخره ، حيث  
هدأ القلم ، وحيث تفجّرت من سنّه حرارة وطنية وعاطفة  
إنسانية

فواء صاحبه بروحه العلمي ووضوح حجته ، وجمّله بتور  
بصيرته وبراعته الكتابية الفنية وبكياسته في التمهيد للنقد وبيان  
الملل ، ولطف مدخله في النصيحة . وقد شغف كلامه عن عمق  
إيمانه بحقائق دعونه ، وحبّه البين لأثمار العقول ، حبّاً يكسب  
تلك الثقافة التي وصف ، وكلما أحرزنا حظاً منها تكشّفت لنا  
الأهداف القومية والمثل العليا التي لم يتورط في تعريفها الآن ،  
طليحة لم يرد بعض النقاد أن يدركها

أضف إلى ذلك فضل أخلاقه الكريمة من عفة لسانه في  
مراحته ، ومن نزاهته عن التعصب والتحزب ، وسدقه  
وإخلاصه في الدعوة للوعي القومي ، وكرامته وتواضعه تواضعاً  
بهيبة العلم والأدب والتربية

استقصى واستوعب ، وشخص الداء ووصف الدواء ،  
شارحاً دعوته في إيجاز نير ، حتى يرى من لا يرى ، ويعلم من لم  
يعلم ، ويعمهم من لم يفهم ، ويعمل من لا يعمل على مصلحة قومه  
« في الوعي القومي » آية للزمان ومدعاة إلى الاطمئنان على  
مستقبل تهمناه ، سواء أكان بعيداً كل البعد أم قريباً كل القرب  
من أجل ذلك كله قد لا أكون مبالغاً إذا أنا زعمت أن  
هذا الصنيع الأساسي النفيس ، البشكر بوحده وبمجزاته وصراته  
وظهوره في الشرق العربي في إبان الحاجة إليه ، هو أجل كتاب  
بين الكتب العربية التي وضعت منذ أطفأ الدهر نور هذا الشرق

\*\*\*

أما الأستاذ الكبير ، ساطع بك الحمري ، فقد أبدع كذلك  
في « دراسات عن مقدمة ابن خلدون » إذ جاءت مصداقاً  
لتقريره « أن الطرافة في الدراسات لا تنأى من جدة الموضوع  
وحده ، بل قد تتولد من طرافة الطريقة والانتباه أيضاً » ،  
فإنه خدم قومه بأنجاهه العلمي ، وعرف الأصول التي اهتدى  
بنورها في دراسة المقدمة ، وكان الياضي في الدربة بدراستها على  
الطريقة العلمية فيها أعلم

ذكر ، مثلاً ، أن كل عالم ومفكر يشاطر بوجه عام  
معاصريه أكثر أخطائهم ، ولذا فإن منزلته « لا تتمين بملاحظة  
جميع الآراء الصائبة والخطائة النبتة في كتاباته ومؤلفاته المختلفة ،  
بل تنفرد بملاحظة الآراء المبتكرة التي يسمو بها على معاصريه ،  
والحقائق الجديدة التي يضيفها إلى المكتسبات الفكرية البشرية ،  
والخدمات التي يقوم بها بهذه الصورة في سبيل تقدم الأفكار  
والعلوم » ؛ وعرف طرائق النقد الداخلي والنقد الخارجي والنقد  
التفسيري ؛ ولاحظ أن مباحث المقدمة قيمان : « المباحث  
الأساسية ... نحوم حول علم العمران وأسس التاريخ مباشرة » ،  
و « المباحث الاستطراذية التي تأتي تمهيداً للأبحاث الأصلية  
أو إغماها » ؛ وأن عمل ابن خلدون في هذه « لا يتعدى  
حدود النقل والجمع ، والعرض والتلخيص ، والترجيح والتسجيل ؛

## شعر ناجي

للأستاذ دري خشبة

لا يلبث الإنسان حين يقرأ ر ناجي أن يستمع إلى نبضات  
قلب كبير ، ولا يلبث حين يفتح ديوانه أن يرى حوله جنات  
معروشات كاهن ألوان وكلهن ر وكلهن حياة ، وفيهن جمال  
وفيهن حب وفيهن دعة ؛ وبين تلك جميعاً قلب ناجي الفنان  
ينبض ويُلَوِّن ويبتسم ، ويُثبت ، فردوسه الأعاجيب  
وقلب ناجي هو باب شعره مذهب ، بل هو معينه الذي  
لا يمتصب ... وقليل من الشعر من يودعون شعرهم قلوبهم ،  
وقليل منهم من نحس أن لهم قلوب تقول هذا الشعر المنمق الذي  
ينظمون أو تدن به ... لأنهم ينفضون الشعر صنعة ولا يهزجون  
به طبيعة ، والشعر إن لم يكن الدم فلن يكون في الألسن  
إلا كما يكون السفير في فم البغايا  
وقلب ناجي قلب وادع نبض في الحب ، وفاض بالرحمة ،

أما تلك فتظهر فيها قدرته الابتكارية وعبقريته الحقيقية «  
وضع الأستاذ « أبو خلدون » دراساته على أصول الطريقة  
التي ذكر أسماها في شرح نظرائه آراء ابن خلدون ونظرياته .  
ففيه ، مثلاً ، إلى أن صاحب المقدمة استعمل كلمة العصبية  
« لغير معناها في المعاجم والاستعمالات الحالية » ؛ واستعمل  
كلمة العرب « بمعنى البدو والأعراب » ، فأدى ذلك إلى  
« أخطاء عظيمة » في فهم مقاصده ، وأظهره « بمظهر المتحامل  
على العرب ، وحمل بعض التعميين على الاستشهاد به ، كما دفع  
بعض القوميين إلى الهجوم عليه »

وكشف الأستاذ الفضال خطأ الذين « ظنوا أن ابن خلدون  
برزو أهمية كبيرة إلى البيئة الجغرافية ، كما زعموا أنه يعتبر  
الدين أهم عوامل الاجتماع » ؛ وأيد بالبحث والموازنة أن ابن خلدون  
أحق من الغربيين « باسم مؤسس فلسفة التاريخ أو علم التاريخ »  
ر « بلقب مؤسس علم الاجتماع » ؛ وأظهر مكانة هذا العالم  
العربي في نظر علماء الغرب

جمع المؤلف البحر وأشتات كل رأى لابن خلدون من أبواب

وسمّه الألم ، وانطبعت في صفحته الحياة بصورها المختلفة .  
فالقلب والرحمة والألم تفيض صوراً حية في شعر ناجي ، والمعجيب  
أنه أكثر شعرائنا ترديداً لقلبه في شعره ، حتى ليوشك أن  
يذكره في كل قصائده ، ولعله لا يعلم ذلك ، بل لعله لم يعرفه  
إلا الآن ، لأنه لا يتعمد شيئاً في شعره ، إذ كل هذا الشعر أو  
أكثره غناء رده ذلك القلب ، وهتف به ذاك اللسان ، ودوت به  
هذا القلم . وأعجب من ذلك كله أن السداقة بين ناجي وبين قلبه  
قد أنتجت لنا تلك الصور الخالدة في وصف هذا القلب الواحد .  
فحب ناجي :

يشهد الليل عليه والنهار والشهيد التواري في الضلوع  
وناجي :

يشرب من روعة السماء شعراً ويسقي الفؤاد وحيًا  
ويقول مناجياً :

وحرقت قلبي من سنا ك على جمال يضطرم  
كفراشة حانت علي لك وأى قلب لم يحس  
ويذكر قلبه وهو يصف بمغرب الشمس عند شاطئ البحر فيقول :

المقدمة وفصولها بعد أن نظر في الفصول المنسية في الطبقات  
المصرية والبيروتية المقدمة ، وهي موجودة في الترجمتين التركية  
والفرنسية المطبوعة في باريس ؛ وقابل هذه الآراء والبتكر منها  
بما سبقها وبما جاء بعدها من آراء تتعلق بفلسفة التاريخ وعلم  
الاجتماع ، وعين ابتكارات ابن خلدون وبين « كنه نظريته  
في العصبية ، وآراءه الأساسية في الحياة الاجتماعية البدوية  
والحضارية » ؛ فجاءت نظريته في المقدمة نظرة ناقد مثقف بصير  
ألا إن فضل ساطع بك المصري هو ، على الخصوص ،  
في الطريقة العلمية التي اتبعها في دراساته ، وفي اتجاهه وأسلوبه  
الفني في الإحياء الثقافي ، وفي قدرته على القيام بهذا العمل الدقيق  
النافع الذي توخاه ، وصنيعه النفيس دليل على تقديره وإجلاله  
لتراثنا العربي العظيم ، وعلى تحقيقه النظر فيه واجتهاده في تفهيمنا  
إتياء ونحن في حاجة ماسة ، ليست تنتهي في زمن قريب المدى ،  
إلى مثل هذا النوع من الكتابة والتأليف . وذلك وجه من  
أوجه الإحياء الذي يدعو إليه « الوعي القومي » لا يفاظنا من  
سبائنا العميق .

محمد ترميز السليمان



فيسبقني إلى لقاء قلبي وتوباً... ثم يبرد في ضلوعي...  
 وزكيه حبه ويطهره ، ويدنيه من منازل الملائكة :  
 سموت كأنما أمضي إلى رب يُناديني  
 فلا قلبي من الأرض ولا جسدي من الطين !  
 ويقول وقد نعم بقاء :

نحن أرواح حيارى افترقت ثم عادت فتلاقفت في شجاها  
 سوف ينسى القلب إلا ساعة من رضاك وكرك الحاني قضاها  
 هتف القلب وقد حدثني أي ماض كشفت لي شفتاها  
 هممت في خاطري فاستيقظت روعي الحيري وأسنت لنداها  
 فانا إن لم أكن توأمها فكأنني كنت في النيب أخاها  
 نحن أرواح حيارى تملك وانتشت سكري على لحن أساها  
 ويقول معانبا على طول الحجر :

لقد أسرفت فيه وجُرت حتى على الرمي الذي أبقيت فينا  
 كأن قلوبنا خلقت لأمر فذ أبصرن من نهوى نسبنا  
 شغلن عن الحياة ونغن عنها وبين نحن نحب موكلينا ( ١ )  
 فإن ملئت عروق من دماء فانا قد ملأناها حنينا  
 وتؤله الوحدة فيقول :

نلفت القلب مطعوناً لوحده وأين وحدته ؟ بات كما باناً  
 حتى إذا لم يجد رتبا ولا شيعا أفضى إلى الأمل المطلوب فافتنا  
 ومن شعره وهو يافع :

عجبا لقلب هيب منك جناحه وجرى به نصل الندامة بذبح  
 ومضى إلجام يدب فيه ، فإن جرت

ذكراك طار إليك وهو مجتبح  
 لمني على الناقوس بين جوانحي وعلى بقية هيكل لا تصلح  
 وهكذا تسرف هذا الإسراف في عرض تلك النماذج

العالية من أشعار ناجي في القلب عامدين ... لأننا صهما تصدنا في  
 إطرء هذا القلب النابض الذي أبدع لنا ذلك الشعر دون أن  
 نمرض تلك النماذج القليلة ، فرعنا ظن ظان أننا نفلو فيها بذهب  
 إليه من أحكام ...

والعظيم في هذا الشعر أن أكثره مما سبق إليه ناجي

تقول : هل الشمس قد خضبت به وخت به دمها المهرقا  
 أم القرب كالقلب ، داي الجراح له طلبة عز أن تلحقا  
 لنا الله من صورة في الضمير يراها الفتى كلما أطرقا  
 يرى صورة الجرح طوى الفؤاد ما زال ملتئما محرقا !  
 ويخاطب حبيبه ساعة الغروب فيقول :

قد جعلت النسيم زاداً لروحي وشربت الظلال والأضواء  
 سمر في عطرها فأسكر نفسي وسرى في جوانحي كيف شاء  
 نشوة لم تطل ، صحا القلب منها مثل ما كان أو أشد عناء !  
 ويتناجي حبيبه المهاجر قائلاً :

أبحرتم حتى وهم حبك من ربي بمهجته في ناره دون إحجام  
 وأنفق فيه قلبه وشبابه فلم يبق إلا الجرح والشفق الداي  
 ومن حجب أحنو على السهم غائراً

ويسألني قلبي : متى يرجع الراي ؟  
 وأسرى بوجه ينشد الآمال فلم يصحب إلا قلبه ، فهو يقول :

انفردنا ، أنا والقلب عشياً ننسج الآمال والنجوى سوياً  
 فركبنا الوهم ، بنى دارها وطوينا الدهر والعالم طيماً  
 فبلغتناها ، وهللنا لها ونزلنا الخلد فينا نكاد ندنيا  
 ولقيتنا الحسن غصناً والسبا وتعلمنا الجلال الأبدى

\*\*\*

قال لي القلب : أحق ما بلغنا ؟ كيف قام القدر الساهر عفا ؟  
 أتراها خدعة حاقت بنا ؟ أتراها ظنة مما ظننا ؟  
 قلت لا تجزع فكم من منزل عنى حتى صار فوق المنى  
 أذن الله به بعد النوى فتوينا ، واسترحنا ، وأمنا !  
 وينتظر حبيبه مرة في ظلام وريح وبرد فيصف هذا ويشرك  
 في الوصف قلبه قائلاً :

ولما لم تفر بلفاك عيني لحتك آتياً بسمير قلبي  
 فاصم وقع أقدام دوان وأنصت مصفياً لحفيف ثوب  
 وأخلق مثلاً أهوى خيالاً وأستدني الأمان والحبيبا  
 وأبدع مثلاً أهوى حديثاً لناء صار من قلبي قريبا  
 أمد يدي في لطف إليه أشاكيه محتبس السموع

وابتدعه ابتداءً... فالشهاد التوارى في الصلوع ، والقلب  
الذي يحرقه الشاعر من سنا سيبه على جماله المضطرب ، فهو  
كالقراشة تحوّل في هذا الحبيب ؛ وهذه الشمس الفارقة في اليم  
بين السحب شبه الجرح في القلب الوامق ؛ ثم هذا البيت  
الفريد :

ومن عجب أحزنى على النهم غائراً ويسألني قلبي متى يرجع الراى  
هو ما يعدل ألف بيت من بيد الشعر عند من يقدر  
الشعر ؛ ثم هنا الحب الذي ينتظر حبيبه فيلمحه آنياً بضمير قلبه ؛  
ثم هذه الأحاديث التي يتحدثها القلب ، ثم هذا القلب الذي  
يسبق صاحبه للقاء الحبيب :

أمد يدي في لطف إليه أشاكيه بمحتبس الدموع  
فيسبقني إلى لقاء قلبي وثوباً... ثم يبرد في ضلوعي  
ثم هذا القلب الذي يظهره الحب حتى لا يكون من هذه  
الأرض ؛ واستلاء المروق بالحنين بدل الدماء التي تتدفق من  
القلب ؛ واقتيات القلب بالأمل النطمون وقد خاب رجائه... ثم  
هذا الفؤاد الذي هيض جناحه ومضى الحمام يدب فيه حتى إذا  
جرت ذكرى الحبيب طار إليه محتاجين قوين فتيين !

كل هذا وذاك من ثروة الشعر التي ينطوي عليها قلب ناجي  
والتي يجود بها سهلة هينة لينة في غير تكلف ولا تعقيد  
ولدم من حب ناجي ومن خياله وشعره نصيب عظيم .  
ألم تقل إن الشعر إن لم يكن في دم الشاعر فلن يكون في لسانه  
إلا كما يكون الصغير في قم البيضة ؟

إسمع إليه يقول وقد صافح حبيباً :

أهاب بشا فلبينا مناد ضم روحينا  
كأنا إذ تصاحنا تعانقنا بكفينا  
كأن الحب تيار سرى ما بين جسمينا  
بؤجج في نواظرنا ويشعل في دماءنا  
وخطاب القمر فيقول :

قر الأمانى يا قمر إلى بهيم مسمم  
أنت الشفاء المدخر فاسكب شفاءك في دمي

ويخاطب الجمال الضنين :

كانك النسم النشوان متطلقاً أظل كالنفس الحيران أتبعه  
تعال وادنّ بيوم لا نحس به أجسادنا ، في سفاء لا نصيحه  
لكن أحبك تجري في صميم دى  
أنت الحياة ، وأنت الكون أجمه !

ويسأل حبيبه متى يلتقي ؟

متى يرقّ الحظ يا قاسى ؟ ويلتقي المنسى والناسى ؟  
متى ارحل من حيلة في متى ؟ وفي خيالات وأحدا  
هنا قرارى جريها في دى ومهما في كرا أنفاسى !  
وهكذا يتدفق شعر ناجي من قلبه في دمه ، وهكذا تروى به  
روحه وحواسه ، فيكون فيها حباً ورحمة وألماً ، وسترى كيف  
ينطبع هذا الشعر الجليل الوداع في قلب ناجي سوراً تشمل  
الحياة كلها ...

( يتبع )

مربى ضينة

## إدارة البلديات — مياه

تقبل العطاءات بإدارة البلديات  
(بوستة قصر الدربارة) لفاية ظهر  
يوم ٣ مايو سنة ١٩٤٤ عن إنشاء حوض  
لترسيب المياه بأسوان وتطلب المرافقات  
والشروط من الإدارة على ورقة عمدة  
من فئة الثلاثين ملياً نظير مبلغ  
جنيه مصرى واحد خلاف ٦٠٠  
ملياً مصاريف البريد من الإدارة  
المذكورة

٢٠٨٧



### ٣ - القرآن الكريم في كتاب النثر الفني

نظاره إيجاز القرآن

للأستاذ محمد أحمد الخمراوي



الإيجاز إيجازان ، إيجاز معنى وإيجاز أسلوب . والإجماع متفق عليهما كليهما في القرآن ، لكنه إذا أطلق لا ينفك عن إيجاز الأسلوب ، لأن الأدب أسلوب قبل أن يكون معنى ، إذ المعنى للعقل والقلب ، فهو مشترك أو يمكن أن يكون مشتركاً بين اللغات . أما الأسلوب فخاص غير عام ، لكل لغة أساليبها ، بل لكل أديب أسلوبه . فن ينكر الأسلوب فقد أنكر الأدب في الواقع

وموقف الدكتور زكي مبارك من قيمة الأسلوب موقوف عجب . فهو يجعل الأسلوب فصلاً بين لغة ولغة ، ولكنه لا يجعله فصلاً بين أديب وأديب أو بين بليغ وبليغ . فالفصاحة والبلاغة عنده للمعنى ، لا للفظ ولا للأسلوب . اقرأ له إن شئت في صفحة ٦٨ من الجزء الثاني قوله : « ونحن نرى أن سر الفصاحة والبلاغة يرجع إلى ما في المعنى من قوة وروح » . وبعد أن أورد القطعة المروفة التي أولها : لو كنت من مازن لم تستبح أبلي بنو الليطة ، عقب عليها بقوله « وهذه القطعة من بدائع الشعر العربي . وهي قطعة خالدة ستظل قوية بارعة ما بقي في العالم ناس يفهمون سر العربية . ومع هذا لا تستطيع أن تجد فيها ألفاظاً يمز على غير قائلها الوصول إليها ، أو أسلوباً في التعبير يتميز عن غيره من الأساليب . وجلالها كله يرجع إلى دقة المعنى وطرافته وتخير الألفاظ تخيراً يجعلها تتمثل مع المعنى كتلة واحدة »

ثم اقرأ له بعد ذلك « وقد نجد من الشعر ما تخلو مانيه وألفاظه من الروعة الظاهرة ولكن قوة الروح تصل به إلى أعلى غايات الإبداع . ومثال ذلك قول حطان بن الملى يشكو فقره وما وضع القدر في رجليه من قيود الأهل والقرية :

أزاني الدهر على حاكمه من شامخ عال إلى خفض  
وبعد أن استوفى القطعة المروفة قال : « وقوة هذا الشعر ترجع إلى الشاعر لا إلى اللفظ ولا إلى الأسلوب » . وهو في طريقه هذا بين الشاعر وأسلوبه كمن يفرق بين المرء ووجهه أو بين الوجه وقبائه ، فالأسلوب هو الشاعر والكاتب ، والشاعر والكاتب هو الأسلوب . أو بمباراة أدق ، الأسلوب هو مظهر الأديب ومعبود سواء عبر عن كل ما في نفسه أو عن بعضه ، فهو كل ما يعرفه الناس من الشاعر أو الكاتب ، ولعل التفاوت في الأدب هو بقدر التفاوت في تعبير الأسلوب عن صاحبه ، فأقدر الأدباء هو أكثرهم تنوعاً في أسلوبه . لكننا نترك هذه المسألة للمشتغلين بالأدب يتنازعونها بينهم ، يوافقون الدكتور أو يخالفونه ، لكن الذي يهم قياً نحن بسبيله هو إنكار الدكتور في الظاهر كل قيمة للأسلوب ، واضطراره في النهاية إلى الإقرار له بكل قيمة حين جعله هو والمعنى كتلة واحدة كما رأيت في تعليقه على القطعة الأولى ، وكما ترى له فيما يأتي :

« ولا جدال في أن الألفاظ والأساليب تتلون وتنشكل بلون الفكرة التي تسيطر عليها . وعلى هذا الأساس وجد الأسلوب الجزل والأسلوب الرقيق . فالرقة والجزالة من مقتضيات المعاني لا الألفاظ . فالمعنى الجزل له لفظ جزل ، والمعنى الرقيق له لفظ رقيق . فإذا غلبت الرقة على شاعر مثل اليها زهير فرجمها إلى النكرة لأنه شاعر ودیع يعبر عن معانٍ ودیمة يلهم أمثالها أصحاب الوداعة والرقه من الشعراء المترفين . وإذا غلبت الجزالة على شاعر مثل المتنبي فرجمها أيضاً إلى النكرة لأنه شاعر طامع في أسمى ما يطمح إليه فحول الرجال ... » ص ٧١ وهو في هذه القطعة يجعل المسألة مسألة ألفاظ ولا يجعل للتركيب شيئاً ، ثم يجعل اللفظ هو والمعنى شيئاً واحداً ، كأن المعنى إذا قام بالذهن ، والشعر إذا قام بالنفس ، جاء اللفظ طائماً ، جزلاً أو رقيقاً حسب المعنى أو الشعور . وهو لا يلتفت إلى ما يستلزمه هذا الرأي من وجوب اتحاد الأساليب باتحاد المعاني عند الأدباء ، بما هو باطل بالبداية ، بل يزداد إغراباً إذ يقول : « ثم تقرر أن الألفاظ ملك للجميع يجذونها حيث أرادوا في المباحم والدواوين ( والتعجب من عندنا ) ولا يبقى موضعاً

للجهد والعتى أو المبقرية إلا المعاني والأغراض

... إن الألفاظ في مقدور كل شاعر وكل كاتب وكل خطيب ، ولكن المعجز حقاً هو الفكرة . وليس معنى هذا أننا لا نقيم وزناً للصناعة الفنية . ولكن معناه أننا نقرر أن الفكرة تنجيء أولاً ويحيى الورق ثانياً كما يقول الفرنسيون . وهو يريد بالورق فيما يبدو الألفاظ والأسلوب الذى سيبدو على الورق ، فإذا كان ذلك كذلك فقد رجع بعد طول الحوار والخلاف إلى ما عليه جمهرة الأدباء من أن المسئى أهم من الصناعة الفنية ولكن الصناعة الفنية لها قيمتها ووزنها . والأمر إليك الآن فى أن تجد إسماعيل هذه الظاهرة فى كلام صاحب النثر الفنى : سمها تناقضاً ، أو سمها اضطراباً وتبليلاً ، أو سمها رجوعاً عن مذهب ظن أنه ابتكره إلى مذهب الناس ، وإن شئت فسمها رجوعاً إلى الحق إن كنت ممن يحسنون به الظن

ولكن - وهذا هو لب الموضوع وروحه - هل تظنه حكم للقرآن بشيء من ناحية الأسلوب ؟ سأترك صاحب النثر الفنى يبرر عن نفسه بقدر الإمكان . قال متمماً لكلامه السابق : « وقد رأى ناس قول الباقلانى ( ليس القرآن من جنس كلام العرب ) فقررُوا خاطئين أن القرآن يخالف ما درجت عليه البلاغة العربية من حيث الأسلوب . ولو سألتهم عن تحديد معنى الأسلوب لمجزؤاً مجرداً ، لأن الأسلوب فى رأينا هو الصورة الظاهرة لمقل الكاتب وروحه وفكرته ومرماه . ولا يخطر لصاحب هذا الكلام أنه قد هدم كل ما قاله من قبل ، وجعل الأسلوب هو كل شيء ، مادام هو الصورة الظاهرة للمقل والروح والفكرة والفرض ، وهذه عنده هى كل شيء ، فلهذا يحكم للأسلوب القرآنى بشيء - « وليس فى مقدور أحد من المتفوقين فى علوم البلاغة أن يحدد الأسلوب تحديداً منطقياً يجمع خصائصه ويمنع ما يتطرق إليه من غريب الأوصاف ، أو أن يدلنا على خواص أسلوب القرآن دلالة واضحة بريئة من عوارض اللبس والغموض ، فإن ألفاظ القرآن كالألفاظ فى كلام عربى معين لا تمتاز باللفظ ولا بالأداء وإنما تمتاز بالمعنى والفرض والروح »

أترى صاحب هذا الكلام يعقل ما يقول ؟ إنه يطالب غيره

بتحديد الأسلوب تحديداً منطقياً . ألا تعلم أولاً من المنطق كيف يكون التفكير ؟ ألفاظ القرآن لا تمتاز باللفظ ! طيب ! ولا بالأداء ! طيب أيضاً ! فهذا هو مذهب الدكتور . وإنما تمتاز بالمعنى والفرض والروح ! ألم يقل هذا الرجل قبل ذلك بأسطر إن الأسلوب فى رأيه هو الصورة الظاهرة لمقل الكاتب وروحه وفكرته ومرماه ؟ أليس معنى ذلك أن الأسلوب يمتاز بامتياز ما يمثل من روح وفكرة ومرمى ؟ فكيف استقام عنده أن يمتاز القرآن بالمعنى والفرض والروح ولا يمتاز باللفظ ولا بالأداء ؟ ألم يقرر من قبل أن المعنى الجزل له لفظ جزل ، والمعنى الرقيق له لفظ رقيق ، وأن الألفاظ والأساليب تتلون وتتشكل بلون الفكرة التى تسيطر عليها ؟ فكيف جاز فى تفكيره أن يكون المعنى القرآنى امتياز لا يكون مثله للفظ القرآنى والأسلوب ؟ إن هذا الرجل لا يدري أنه بقوله هذا يجمع على نفسه إنكار إعجاز المعنى إلى إنكار إعجاز الأسلوب ! والمجيب من أمره أنه يخفى على وجهه بضرب الأمثال لرأيه ذلك من القرآن إذ يقول : « فإن أراد أحد شاعداً على ما تقول فإننا نفتح المصحف عرضاً بدون تحجير ، ثم نفعل آيات لنسأله أن يعين ما جاء فيه غريباً عن الأساليب العربية . ولنختار خمس آيات من مطلع سورة الأنبياء : ( اقترب للناس حسابهم وهم فى غفلة معرضون . ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث إلا استمعوه وهم يلعبون . لاهية قلوبهم ، وأمسوا التجوى الذين ظلموا هل هذا إلا بشر مثلكم أفأتأتون السحر وأنتم تبصرون . قال رب يعلم القول فى السماء والأرض وهو السميع العليم . بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراء بل هو شاعر ، فليأتنا بآية كما أرسل الأولون ) »

ومن قبل أن يستتم المعنى بالآية السادسة على الأقل ( ما آمنت قبلهم من قرية أهلكناها ، أفهم يؤمنون ) جعل يسأل القارىء « فأتين نكون غرابية الأسلوب فى هذه الآيات الخمس ؟ وأين يكون السياق الفنى الغريب من الأعراب ؟ أليس مرجع الروعة فى هذه الآيات إلى المعنى والروح ؟ أترونها تمتاز بالسجع ؟ وكيف والسجع كان معروفًا قبل القرآن ؟ أترون ألفاظها متخيرة منتقاة ؟ هو ذلك . ولكن كيف يدور اختيار

« فإن كانت هذه الآيات الخمس لا تكفي فإلى القارىء شواهد أخرى من القرآن المجيد . يقول الله عز شأنه ( ولا يجرمكم شتان قوم على أن لا تمدلوا ) وأنا أشهد صادقاً أنى ما فكرت فى هذه الآية إلا دهشت من سمو هذا النصح النبيل . فأين يكون جمال هذه الآية ؟ أترونها من جنس غير جنس كلام العرب كما زعم الباقلاقي ؟ هيئات ! إن ألفاظها تشبه جميع الألفاظ وتركيبها لا يتميز بشئ من غيره من التراكيب . ثم يستكمل الاستشهاد بقوله : « على أنه من الخير أن نمدق الآية كاملة لتبين كيف يمكن أن تكون بعض أجزاء الآية الواحدة أقوى من بعض : « ولا يجرمكم شتان قوم على ألا تمدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى » . ألا ترون إن أنصفت أنى كلمة « اعدلوا هو أقرب للتقوى » تقل فى قوتها عن كلمة « ولا يجرمكم شتان قوم على ألا تمدلوا » . فما هو سبب التفاوت ؟ لا يظن أحد أن مرجع التفاوت هو الأسلوب ؛ فإن القرآن تفرد فى رأى مخالفين بوحدة الأداء والتعبير . فلم يبق من فرق بين صدر الآية ومجزئها غير تفاوت المعنى . والتفاوت هنا جاء من أن صدر الآية بمعنى بكر لا يجرى إلا على ألسنة الحكماء والأنبياء ، على حين ترى مجزئ الآية يؤدى معنى مفهوماً لدى جميع الناس » .

فهل ترى هذا الرجل يفهم قوله تعالى « اعدلوا ، هو أقرب للتقوى » ؟ لو كان يفهمه ما قال أنه مفهوم لدى جميع الناس . وأى ناس يا ترى ؟ الناس الآن الذين ألقوا القرآن ، أم الناس فى الجاهلية ، أم الناس فى صدر الإسلام ؟ وبأى ميزان يا ترى تبين له التفاوت بين جزئى الآية ؟ إنه لا يفهمهما رغم تحمسه لأولهما ، وإلا ما افترض أن الإنصاف يقضى بالاعتراف بأن ثانى الجزئين دون الأول ؟ بهتاناً بقلبه بنير دليل . إنه يرى الكلام جزأفاً ، وإلا ما قال إن المعنى الأول بكر لا يجرى إلا على ألسنة الحكماء والأنبياء والثانى غير بكر ، مع أنه هو الذى لا يمكن أن يجرى إلا بوحى على ألسنة الأنبياء .

ثم إن الرجل يكذب حين يزعم لك أنه أورد الآية كاملة . فهو لم يورد إلا نحو ثلث الآية ، على جلال ما أورد . فالآية هي من سورة المائدة : « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهادة بالصدق ، ولا يجرمكم شتان قوم على ألا تمدلوا ، اعدلوا ،

الألفاظ ؟ أترون لاختيار الألفاظ مداراً غير موجبات المعاني والأغراض ؟ » أسئلة يرسلها على القارىء . كأن القارىء حكم فى الموضوع ، وليس كل قارىء يستطيع الحكم فيه . ومع ذلك فإن صاحب النثر الفنى قد دل بثلث الأسئلة على أنه ليس من الأدب ولا من صحة التفكير فى شئ ، وإلا فإين فى اللغة العربية كلها يجد خارج القرآن أسلوباً كما أسلوب تلك الآيات الخمس ؟ ليدل قراء العربية عليه إن كان يستطيع . وأمامه الآيات قد عرف معناها - إن كان قد عرفه - فليعبر عن المعنى ، وليحتفل ، ولينظر أين يصل به الجهد . بل ليختار آية منها ، أيها شاء ، وليقتصر محادثته عليها ولو بتغيير لفظ ، أو تغيير حرف ، أو تغيير ترتيب ، ثم لينظر هل يمكن أن يأتى بشئ يقبله منه أهل العربية أنه عدل الآية ، أو قريب منها ، أو يمكن أن يوضع وإياها فى ميزان . إنه التحدى القديم أطرحه فى أبسط صورة عليه الآن من جديد .

وبزعم زكى مبارك أن السياق الفنى فى تلك الآيات ليس غريباً عن الأعراب . فمن أين له ذلك وهو يقول أن : « ما نقله الرواة من النصوص لا يكفي لتعيين أساليب النثر فى العصر الجاهلى . وهو على قلته مما وضع فى العصر الأموى وصدر العصر العباسى لأغراض دينية وسياسية »<sup>(١)</sup> ؟ فمن أين له تعيين أسلوب الخواصر فضلاً عن أسلوب البوادر حتى استطاع الحكم ؟

ويقول الدكتور زكى مبارك إن السجع كان معروفاً قبل القرآن ، جواباً على ما افترض على لسان القارىء من امتياز الآيات بالسجع ، كأنه يظن أن مجرد وجود السجع هو الامتياز . فإن كان هذا هو المراد فقد أنطق القارىء بجواب غير مقبول ليأتى عليه برد مقبول ! أم هو يرى أن ما سماه فى الآيات سجعاً هو سجع من السجع لا فضل له على ما سواه . هذا هو لازم رده على ما أنطق به القارىء من جواب ، إن كان يرى أنه أحسن الرد . وإذن يكون رده ذلك دليلاً على تسويته فى التقدير بين سجع القرآن وسجع غير القرآن .

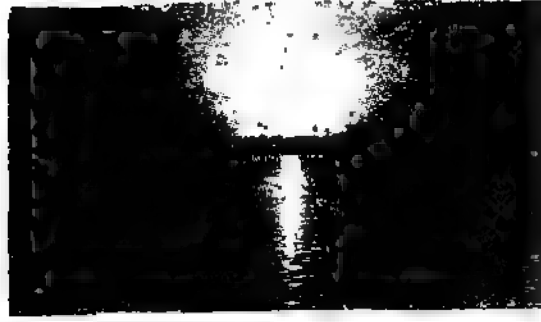
ثم يعنى الدكتور زكى مبارك فى استشهاده يقول :

## دجلة في الليل

تهدي إلى أحي الأستاذ على الططاوى

شقيق القلب والروح ، والربيع في البرية والفر

للأستاذ أنور العطار



دجلة في ضوء القمر

والنسيم الذي يطوُّ نُسُومَ ليلٍ شمر  
وتسفيدُ مُسلسلٍ في العشيَّاتِ والهكر  
ما أحْيَاهُ ساجياً طافَ بالأعينِ الرقادُ  
وما شقنى الدهر وبغى ربيَّ الدهر  
في تنبأه صورةُ حلوةٍ كلها يسير  
بأن أنتَ موزداً ليسَ في رزده كدر  
يتهمَّك خاطري وتسلَّى بك الذِّكر  
إن شئتَ فلتدى أو تأودتَ فالطر  
أو تسلسلتَ صافياً فأخو الدِّلْ والخفَر  
مرَّ بي طيفُك الحبيبُ وكم طائفَ سحر  
في أساربه فتونُ وفي طرفه حور  
التي طوعُ أمره ما تمنى وما أصر  
والشذا منه عابقُ قاعِهم المطرِ منشور  
فملى الشمسِ عرشه وعلى هامها استقر  
هو رحمانُ العلى فيه من عبقرٍ أثر

\*\*\*

عدتُ للفرارِ البعيدِ أناجى الذى غير  
أناسى بما انطوى أتمزى بما استقر  
ها هنا نخسِ القلوبِ وتنبو وتنفطر  
ها هنا سيرة الزمانِ وعاما الذى ذكر  
ها هنا الكونُ ساجٍ في خضمِّ من العبر  
أنتَ لى الحبِّ واللى أنتَ لى القصدِ والوطر  
ليسَ لى عنك مُبتغى ليسَ لى عنك مُستطبر  
أناجى بك الأسمى غمر النفسِ ما غمر

الليل في بغداد لا تنام  
مهران تصي روحه الأقسام  
ويستبى الرُوح والهبام  
واللهو والانساس والمدام  
والشمر والأوهام والأحلام  
أنور العطار

أَكْبَرُ النُّورِ يَفْرُ وَاغْمِرُ النُّهْرُ بِالصُّورِ  
وَأَذِعُ فَرْحَةَ الْهَوَى وَأَشْعُ لَذَّةَ السُّمْرِ  
وَأَتْرِكُ الْقَلْبَ حَالاً نَاسِجاً رَوْعَةَ النَّيْرِ  
يَجْمَعُ النَّفْسَ كُلَّهَا مِنْ تَشْبِيهِ فِي النَّظَرِ  
عَاجِزاً الْبَيْلَ شَاعِرٌ مُلْهُمٌ خَيْرُ الْفِكْرِ  
مُتَطَارٌ إِذَا انْتَشَى مُسْتَنَارٌ إِذَا أَذْكَرُ  
مِلْءُ أَفْيَافِهِ السَّامِ مِلْءُ أَطَافِهِ الدُّرَرِ  
فِي وَشَاحِ مُذَمِّمِهِ سَاحِرُ فَنَنَةِ الْبَصَرِ

هو أقرب للتقوى ، واتقوا الله ، إن الله خير بما تعملون »

بق شاهد من عدة شراهد لا يتسع لها المقال : « ثم لننظر  
قوله جل ثناؤه : « ألم أعهد إليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا  
الشیطان إنه لكم عدو مبين » هذه من غرر الآيات القرآنية  
فأين يقع منها الحسن ؟ أترونه في اللفظ ؟ أترونه في الأسلوب ؟  
وكيف وهي ألفاظ يجدها من يريد ، في أسلوب واضح يدركه  
جميع المخاطبين ويستطيعه جميع الكائنين ؟ إن الجمال هنا في  
الروح المالى ، حيث يخاطب الله الآمين وقد ألقى بهم في نار  
الجحيم » . ولو كانوا في نار الجحيم لجاز أن يشغلهم المذاب  
عن سماع الخطاب ، ولكنهم في موقف الحساب قبل أن يحكم  
عليهم بالنار ، وشيطان بين رقى الكلام في القاعين . ولكن  
صاحب النثر الفنى لا يدرك من دقيق الإيجاز ولا جليله شيئاً ،  
لا في المعنى ولا في الأسلوب ، ولا في مقتضى الحال . فسيان  
منه الإنكار والإقرار . فإقراره — لو أقر — إقرار غلطى ،  
وإنكاره إنكار متروك محمد أحمد الشمرلى

وَاحْنِي إِلَى الضَّغَائِفِ      تَزَاخَرْنَ بِالشَّجَرِ  
وَسَاجِلْنَ بِالْصُّورِ      وَتَسَاجِلْنَ بِالْصُّورِ  
وَتَلَامِسْنَ بِالْهَوَى      وَتَهَامِسْنَ بِالسَّيْرِ  
وَرَوَيْنَ الَّذِي انْقَضَى      وَأَذَعْنَ الَّذِي اسْتَرَى  
أَنْتَ يَا نَهْرُ عَاشِقٍ      مِنْ سَبَابِنَاكَ الْقَمَرِ  
مَرًّا بِالمَاءِ صَدْرَةٍ      نَقَطَتْ كُلُّ مَنْ نَظَرَ  
وَبِالسَّيْلِ حَقْلًا      بِالسَّلَالِ وَبِالدَّرَرِ  
وَالنَّجْمِ الَّتِي زَفَتْ      إِطَارًا مِنَ الزَّهْرِ  
وَرِيحٍ مِنَ الْمَنَى      وَرِياضٍ مِنَ الثَّمَرِ  
بِتَوَجُّعٍ كَاللَّظَى      يَتَرَقَّصْنَ كَالشَّرَرِ  
فِيكَ مَا يَمْلَأُ النَّهْيَ      فِيكَ مَا يَبْهَرُ الْبَشِيرَ  
آيَةً أَنْتَ لِلْمَلَى      رَايَةً أَنْتَ لِلظُّفَرِ  
يَتَقَنَّنِي بِكَ الزَّمَانُ      وَيُزَيِّمِي بِكَ الْمُصَرَّ  
وَيَسَامِي بِكَ الْجَلَاءَ      لَوْ يَتَنَبَّدِي وَبَزْدَهِي  
رُبَّ مَاضٍ بَتَشْتَتُهُ      مَثَلًا يُجْمَعُ النَّشْرُ  
رَفٌّ كَالْجَلْمِ خَاطِفًا      وَتَوَارِي وَمَا انْتَظَرُ  
لَمْ يَقُلْ مِنْكَ غَابَرٌ      لَمْ يَمِبْ حُفْنُكَ الْقِمَرُ  
أَنْتَ كَالْحَبِّ سَارِبٌ      أَنْتَ كَالْعُمُرِ غَاصِرٌ  
أَنْتَ كَوْنٌ مِنَ الشُّمُورِ      سَافِرٌ سَفَا ضَوْئُهَا يَهْرُ

\*\*\*

بَيْتٌ أَسْتَلِيمُ الرَّؤْيَى      بَيْتٌ أَسْتَقْرِىءُ اللَّهَ كَرًا  
وَالْهَوَى طَائِفٌ يَجِدُ      وَكَمْ يَرْكَبُ الْفَرَدُ  
لَا يَخَافُ الرَّدَى الرَّهِيْبَ      وَلَا يَعْرِفُ الْخَذَرُ  
سَمَرَاتِ الْخَوْضِ وَالْدُّجَى      أَلْفَ الشَّدَوِ وَالْمَحَرِّ  
لَيْسَ تَشْنِيهِ غَمْرَةٌ      طَالَ ذَا الْعُمُرِ أَوْ قَصُرُ  
هُوَ تَرْبُ الْمَدَى الْخَقُّ      أَخُو الدَّهْرِ وَالْقَدَرُ  
طَائِفٌ بِالنَّارِ الْفَيْصَى      لِأَيَّامِهِ وَالنَّهْرُ  
فِي تَضَاعُيفِهِ النَّعِيمُ      وَفِي طَيِّبِهِ سَقَرُ  
يَا لَهُ مِنْ مُتَمِّمٍ      يَشُقُّ النَّأْيَ وَالْمَفَرُ

\*\*\*

أَيُّهَا الْمَاجِرُ الَّذِي      عَذَّبَ الْقَلْبُ مُذْ تَفَرَّ  
أَنْتَ وَحْيٌ أَحِبُّهُ      وَرَدَّ الْفَكْرُ أَوْ صَدَرَ  
يَا لَهُ مِنْ مُتَمِّمٍ      يَشُقُّ النَّأْيَ وَالْمَفَرُ

## مستقبل العلم للأستاذ خليل السالم

إن التطلع إلى الأمام ، وبحث المستقبل وتصويره ميزات  
يتسم بها الرجل الحصيف أو الدولة الواعية أو الحضارة العاقلة .  
ومهما يتضمن هذا البحث من سمة الخيال ، وأحلام الشمره ،  
وظوئيات الفلاسفة فإنه دون ريب يجعل من المستقبل صورة  
مثالية حية في فكر الإنسان ، تتكيف حسب آماله ورغباته  
وتفرض على الواقع أن يقترب منها ويسمو إليها

والعلم اليوم يجتاز مرحلة قاسية عصيبة من مراحل تطوره  
تدخل إلى نفسه شيئاً غير قليل من الحيرة والقلق على مصيره ؛  
فبعض المفكرين يصبون عليه رقعة السماء ولعنة الأرض ،  
ويدعون أنه علة الشقاء والويلات التي تحيق بالبشر وتفسد

وأخو الحب ثابت ليس يلويه مُزْدَجَرُ  
رَمَا عاش بالني رَمَا عاش بالفِكْرُ  
هو ذا الزودق الحبيب على مائِكِ انحدَرُ  
حمل الأُنس والرَّضا والسُّرَاتِ والبُشْرُ  
واستفاضت الحُونه تفر البدر والخصرُ  
ها هنا يطربُ الثَّرى ها هنا يشمر الحجرُ  
ها هنا تُلْسُ الطِّباع وتستأنسُ النِّطَرُ  
غَنَّى أطيّب الفناء وناجر الذي خطرُ  
فلقد يشملُ الهوى ولقد يسكرُ الوَرُ

\*\*\*

إيه ( بَشْدَادُ ) هل يمودُ الجلالُ الذي اندثرُ  
فأرى تاجكِ النَّصيرَ على الكونِ يَنْصَفُ  
وأرى الأرض كلها وهي مددٌ ومستقرُ  
آيةٌ أنتِ قَدَةُ كلِّ ما كِ مُبتكرُ  
مَنْ تلاها قد تلا مصحفَ الجِدِّ والسُّورُ  
تحفظُ الدهرُ دِكْرَهَا وروى للقدِّ الخبرُ  
( منق )  
أنتم العطار

حياتهم . لقد سخر الأرض لتدب عليها جبال الحديد ملؤها  
الموت والدمار ، وسخر الهواء لتركب مقتنه ناقلات اللب وقاذفات  
القنابل وحاملات الجراثيم والغازات ، وسخر الماء لتتخر عبابه  
مدن النار وألغام المنطيس التي تلقى في اليَمِّ بملايين الأرواح  
دون أن تقيم للحياة أي وزن ؛ وأتاح لنار الحرب أن تمتد  
وتأكل اليابس والرطب لا يسلم من أخطارها وفضائنها قطر  
أينما كان موقعه على وجه الأرض . وبوجه عام لقد وضع العلم  
في يد الشر والعدوان معاول الهدم التي تدك صرح الحضارة  
وتطمس معالمها

وفشل العلم في أيام السلم أيضاً ، فالآلة التي قدمها لتمرر  
الصناعة وتضاعف الإنتاج وسمت نطاق البطالة وتركزت ملايين  
العائلات تمضور جوعاً وترتجف عرباً وتمي جهلاً . وحرّم  
العلم ملايين المال أي متعة وأي هناء بيننا كدُس لأصحاب العمل  
المال الطائل والريح الوافر . فالنظام الاقتصادي الذي تمخضت  
عنه الصناعة العلمية جاثي لا ييسر لجميع الطبقات أن تستفيد  
من الإنتاج وتأخذ قسطها العادل من الثروة ، فكان الفقر المدقع  
وكانت الأزمات المروعة ، وكانت الثورات الدامية

ومن جهة أخرى ينظر رجال السلطة الذين استفادوا من العلم  
أولاً إليه كأنهم خطر يضمه الفكر تحت مناصبهم وعروشهم ،  
فإنه إن قوى وامتد وعم جميع الطبقات كما تنشر الحركات العلمية  
الناشطة فإن هذا العلم سيشتمل بالاحتكاك المباشر وينسف تلك  
الكراسي ، ويتزع السلطة من أيديهم ، ويقلب النظام القائم  
فتتغير القيم الأخلاقية ، وتعمد أنماط الحياة وتعمق

وفشل العلم في دراسة طبائع الناس ، فبينما العلم الفنى التطبيقى  
يمدو ويظهر ، إذا العلم النفسى الاجتماعى يتسكع ويدور حول نفسه ؛  
فالقوانين السنوية لا تمنع الجريمة ، ونوازع الشر والإثم تساور  
الأخيلة ، والنفس البشرية لا تزال متخلفة إلى الوراء تحمل  
في طياتها بقايا الوحشية التي تشجذ أظفارها وتكشر عن أنيابها  
كل عقد من السنين في الحرب الضروس . وهامى ذى الإنسانية  
تتجرع غصص حرب طاحنة شاملة ، وإذا تساوت الأمور  
فسيبقى شبح الحرب المرعب مهدداً حلم الأمن والطمانينة  
في قلوب الناس



قال رئيس معهد العلوم البريطاني في فرسة سابقة :  
« إن سعادة البشر ورفاهته لا يتأثران بكبت جذوة العلم ، وإغلاق  
جميع المختبرات الكيميائية والطبيعية ولو لمدة عشر سنوات »  
ترى أياخذ العالم بهذا الاقتراح ويعمل بموجبه في المستقبل ؟  
لعل أسئلة كثيرة ترد على شفة القارئ الآن ، واعتراضات  
هنيئة تدور في خله ، وهي لو انطلقت بحرية لصاحت قائلة : والآلة  
البخارية ، والمحرك ، والولد ، والتلغراف ، والنور الكهربائي ،  
والسيتما ، والطائرة ، والأسمدة ، والأصبغة ، والراديو ، والتلفاز ،  
وأشعة إكس ، والبنيسيلين ، وغيرها ... كيف تقسى ؟ أليست  
هذه دعائم المدنية الإنسانية التي نمت بها ونسي للحفاظ عليها ؟  
ألم يقدم العلم كل هذه لرفقه عن الإنسانية وتسموها إلى السعادة  
والكمال ؟

حقاً إن الحضارة ما كانت لتزدهر ، وإن الطبيعة البشرية  
ما كانت لتبلغ بعض تطوراتها لولا إرشاد العلم وقيادته  
الحازمة . إن شجرة العلم الباسقة تؤتي ثماراً يأنس حلوة طوراً ،  
وتؤتي حنظلًا وعلقاً في طور آخر . ترعى العلم ملائكة الرحمة  
حيناً وتستفله مرادة الأبالسة حيناً آخر . أفلا يستحق هذا  
المخلوق الفكري المجيب وقفة قصيرة تتأمل فيها مصيره ؟ أينبه  
العالم ويعود إلى الخرافات الرقمية القديمة ، أو يعتمد عليه في حل  
مشاكل الحضارة الراهنة ؟ وكيف يقضى بناء عالم سعيد يشعر  
الأفراد فيه بالحرية والرخاء ؟

علينا التاريخ أن ندرس المستقبل على ضوء الماضي ، فتتبدل  
النشاط البشري واتجاه الحوادث العام بوجيان باتجاه المستقبل  
وحوادثه . وأصلح السبل للنجاح في المستقبل ستكون هي السبل  
التي نجحت في الماضي مع أي تعديل يفرضه الوضع الجديد .  
والنتائج القادمة المتوقعة تبني على المقدمات المعلومة المفروضة .  
وبناء على هذا يمكننا رسم صورة لمستقبل العلم لها حظ غير يسير  
من الصدق والحقيقة والقرب من واقع الحياة . ولنل القارئ  
لا ينتظر مني أن أفتبأ بالاكتشافات الجديدة في لباب العلم ،  
أو النظريات التي ستوضع في المستقبل ، فهذا يكون اكتشافاً لها  
أو وضعاً وأنا أعجز عن مثل هذا . وبطول في البحث إن عرضت  
كل مجالي التقدم في علم الطبيعة مثلاً بفضل الكرسكوب

الالكتروني ( الكهربي ) أو تلسكوب الأشعة تحت الحمراء ،  
أو التلفزة أو الكهرباء المتوجة ، أو حارات التعليق على آفاق  
الكيمياء التي سيفتقها علم الطيف وتحليل الأشعة السينية وعلم  
البلورات الجديد ، أو ذكرت ما يتوقعه العلماء نتيجة دروس  
الأعمال الكهربائية في الأجسام الحية وانقسام الكروموسومات  
في الخلية ، ومدى تأثير ذلك على الوراثية والصمر أعني تطور  
الإنسان وخلوده . فبحسبي إذن أن أشرح التفاعل بين العلم  
المنظم والمجتمع ، وعلى أي وجه ستكون العلاقة بينهما

لقد كشف العلم كثيراً من أسرار الكون والحياة ، وبرع  
في استخراج الطاقة من مكانها الطبيعية . تدخل في الصناعة  
فتضاعف الإنتاج ، وتدخل في الزراعة فارتفعت الغلة في روسيا  
والولايات المتحدة إلى عشرة أمثال ما كانت عليه . وتدخل في  
الطب فتقنع معظم الأمراض السارية وأتقن سبل الوقاية فارتفع  
معدل العمر في الأوساط الراقية علمياً ارتفاعاً يئس ( متوسط عمر  
الإنسان في الهند ٢٦ سنة وفي إنجلترا ٥٥ سنة ) . وتدخل في  
مسائل الفكر فحرر العقل من قيوده وعبوديته للخرافات  
والشعوذات العامية . والإنسان لم يشتمل ذكاء وحيلة في المائتي  
سنة الأخيرة ، مع أن منحني التقدم في كل ناحية من نواحي الحياة  
خلالها قد أسرع في الارتفاع . ولكن الطريقة العلمية الحديثة  
وراء هذا التقدم السريع ما تمكنتنا من أن نحكم ببساطة أن العلم  
وحده يستطيع أن يضمن للبشرية حياة رغدة هنيئة ، وإن شلل  
العالم لا يشفيه أي نظام لا تسوده نوايس العلم ومخترعاته .  
وهو بالإضافة إلى أنه يضمن التقدم الآلي الذي يضمن التقدم  
العقلي ، فالإنسان الذي لا يد أن يؤمن بشيء يركن إليه في حل  
مشاكله وإيجاد أسلوبة في الحياة ، يحد من الأسس العلمية  
الناجئة المنطقية المنسقة ما يرتكز عليه ويطمئن له ويحييه .  
ولو عدنا إلى تلك الجرائم التي ألقناها بالعلم لوجدنا أنه لم يكن  
سبباً مباشراً لها ، فسدت العلم وخدماته لم يطارعوها الخلق المشاكل  
ولم يقصدوا في نضالهم التخريب والتدمير . ولكن النوايس  
التي تجلت لهم في لحظات الإلهام والمبقرية تطبق على وجه قاسد .  
وهذا التطبيق هو الذي أفسد الأرض . ولذا أعتقد أن العلم في  
المستقبل سيبدأ من هذه النقطة لإصلاحه للمجتمع ، فأن يسمح

بصد الآن لرجال غرباء عنه تسرقهم الإثرة والجشع والنهم الناذي أن يشوهوا وجهه باستغلال ميثكراته على وجه فاسد لثم ، بينما يقصد بها أن تكون نافعة مجدية ، يتبهما العلماء باللاحظة اليقظة فلا تستغل إلا في سبل الخير العام . وكى يتسنى للعلماء تنفيذ هذا القصد النبيل يجب أن تلقى إليهم مقاليد السلطة ومقدرات الحكومة . قد يذكر الآن فشل أنلاطون في نقل جمهوريته الفاضلة من حيز المثل إلى حيز العمل ، ولكن فرقا واحداً سيحمل من العلماء حكماً صالحين لإدارة دفة المجتمع . وأحب أن أحترس أولاً خشية أن يساء فهمى . بأن لا أقصد وضع ( أينشتين ) و ( بلانك ) و ( بندهام ) و ( ادنغن ) و ( مشرفة ) وغيرهم ممن لف لهم في مناصب الحكم والسلطة ، وإنما أرى أن مقاليد الأمور لن تسلم بعد الآن لأشخاص لا تكفى مؤهلاتهم العلمية الاختصاصية لجمعهم في الطبيعة . وقد رأينا بؤادر هذا في روسيا حيث يدبر كل مصلحة رجلها القذ المختص . وفي انكلترا عند تدير اقتصاديات الحكومة المتحللة والإشراف عليها ، أو عند وضع مشروع خطير كشروع (فردج) ، وفي أمريكا حيث يطبق هذا المبدأ على نطاق واسع ، فالاعتقاد بأن المشاكل لا محل إلا بالاختصاص العلمى والتفكير العلمى أصبح جازماً أكيداً

وسبب آخر يجعلنا نؤمن بأن العلماء سينجحون في مهمتهم هذه . هو أن جميع الأفراد في المجتمع سيثقون بالثقافة العلمية الصحيحة ، ويتبنون وجهة النظر العلمية في تدبرهم الآراء والأشياء . وهم بهذا سيقفون إلى مستوى ينظرون منه إلى المتفوقين نظرة التشريف والاحترام والاعتراف بالسبق والفضل . ومن هنا نستنتج أن الخطوة التالية هي نشر الثقافة وشيوع العلم . يشق الوسائل كالمدارس والجامعات وقاعات المحاضرات المجانية والمصنف والمجلات والأفلام السينمائية . فتلد المجتمع تتطلب بأداة الفرجة يعلم كل الأفراد ، وتطلب استخدام الناظرين بنسبة مواهبهم ، وتوزيع المناسب على الشعب دون أن تقتصر على فئة محدودة لها مصالحها ورغباتها المحصورة فيها

وستضبط هذه الحكومة الواعية مسالك الإنتاج والاستهلاك فيقوم العلم بالشق الثاني من واجبه في خدمة المجتمع ، فقد نوع

الإنتاج أولاً وضاعفه ، ولكنه سيتشد في المستقبل المدل كل المدل في توزيع المصنوعات . ولن يكون استغلال رأس المال في المشاريع التي تدر أوفر الأرباح ، وإنما يكون في المشاريع التي تدر المنم على أكبر عدد من الناس . ولذا نوحى الحكومة أو تأمر بتنفيذ بعض المشاريع بينما تحرم غيرها . وإن يسرف في استنفاد المواد الخام الضرورية . وعندما تجذب مناجها رغم التدبير ، فيسمى العلم في أن يوضحها بما يسد مسدها فتحل الأغذية والألبسة والزيوت الصناعية محل ما تقدمه لنا الطبيعة منها . وربما تضطر الحكومة لتحديد النسل أو إكثاره ، لأن عدد السكان إن زاد أو نقص عن معدل معلوم سيزعج اقتصاديات البلاد وينقص عيش الأفراد . وهي في محاولاتها هذه ستحسن النسل ، فتكون الأجيال القادمة أصح جسماً وعقلاً . وربما لا نحتاج الحكومة إلى أن تضع يدها على المصانع والمنشآت ولكنها بأى طريقة مناسبة ستقمع الاحتكار والمضاربة والالب بالأسعار والتضخم السالى وتوزيع الثروة السىء ؛ وسترفه عن المال ، لأن الآلة تقوم بالعمل الرتيب الممل ، وتراقب هذه الآلة المين الكهربائية ، وتحس بها الأنسجة التركيبية بدل اليد ، وتستخدم الأذن الصناعية فيما تستخدم فيه الأذن الطبيعية ، فتقل بذلك ساعات العمل ويتسع الفراغ . وأوقات العمل نفسها ستكون شيقة لذيذة . أنا أصعد المدرسة مبكرًا عند ما يصلح الراديو فيها للاستعمال ، وأتركها متأخرًا عندما ألب كرة الطاولة ؛ وعلى هذا القياس سيولع العامل بمسئمة لزيادة وسائل التسلية والترفيه وتنوعها ، وسينتظر الذهاب إلى العمل بفراغ حذر أو برغبة عادية ؛ ويخرج منه لإزجاء الفراغ في تنمية مداركه وتوسيع اختباراته وتبليغ رسالة خاصة نبيلة المجتمع . فالعبد لا يعيش في المجتمع على الهامش ويموت كنقطة في جفن الأبدية ، وإنما يكسب المجتمع من الصفات التي تشعره بعزة الانتساب إليه ، فتنتج الحيوية الكامنة في الشباب نحو غايات مخصوصة يرسمها أعلام العلم . فالمجتمع لن يتطور اعتباراً وبدون قصد

وسيكون للدين والفن مقام كبير في نفس الرجل العلمى . وسيقتنى فلسفة الدولة ويؤمن بها غير مكره كما هو الحال في

فترة الانتقال هذه ، وبني كل الأوضاع والنظريات العلمية الحديثة التي سببني عليها العالم الجديد . إن البلاد المتأخرة علياً لا تنال تقدماً ذاتياً سريعاً ، فلا بد للحكومات أن تبذل الجهود في هذا السبيل وتشرف على نشر الثقافة العلمية ، وخلق البيئة الصالحة لأن يسمو العلم فيها ويترعرع . وقد نشرنا في ( الرسالة ) سابقاً بحثين أجلت في أحدهما خصائص البيئة العلمية ، وفي الآخر شرحت كيف عممت روسيا الثقافة العلمية وبنت المختبرات ونظمت ميادين البحث والتحقيق فبلغت في غضون عشرين عاماً مستوى علمياً مشرفاً . ولعلنا نحسن صنماً إن درسنا تلك السبل القويمة ووضمنا خطط التقدم التي تناسبنا . والواقع أن أغلب الحكومات العربية بما تولى العلم من بعض التشجيع والتنشيط تشعر بضرورتها ليلوغ التحرر الفكري والتحرر الاقتصادي والتحرر السياسي . ولكنها في المستقبل القريب متضاعف هذا الاهتمام وتبرز العلم وتقبله حقه الكامل من الرعاية والتشجيع .

فيلد العالم  
( ثانوية الساطع ) ب . ع . الدرجة الأولى في الرياضيات

بعض الحركات الفكرية السياسية المعاصرة ، بل لأنها فلسفة صادقة قيمة مستقاة من وحى العصر والبيئة . وستلقى المعتقدات الموروثة التي لا تقوم على أسس علمية واضحة بنفسها ، فيفتقر الشعور بالمائلة والقربى مثلاً ، ويتضاءل أمام الشعور بالدولة ، وقد يتطور هذا فيصبح إيماناً بخير الإنسانية جمعاء ، فلا أكنم هنا أنني أومن أعمق الإيمان بأن وحدة العالم ستكون الهدف الأبعد الذي تتجه إليه جهود الشباب في المجتمعات العلمية . وسيلقي النور الجديد على غزائر النفس وزواياها فيهدبها ويشذبها وينشط الصالح ويخفي الطالح منها ، فحب السيطرة والحيازة سيفنى ويمحى ، وعند ما يترفع الناس عن مغريات المادة ، وبزول تكاليفهم عليها يزاح كابوس الحرب الجاثم على الصدور وتأمين النفوس ، وترصد الأموال التي كانت تستنفدها الاستمدادات الحربية لبناء المدارس والمعاهد والمستشفيات المجانية . ولجمل دوائر الصحة والبريد وشركات الكهرباء والمادة والغاز والسكك الحديدية وغيرهما مصالح عمومية تديرها الحكومة تخدمه مجانية للشعب سيطول هذا البحث ويشعب إن وصفت أسلوب الحياة

في العالم الجديد من حيث الغذاء والملبس والسكن والملاقات الجنسية والاجتماعية ووسائل النقل والواصلات ، فأكتفى بما فات عن علاقة العلم بعقبتين كؤودتين تضرعان سبيل الحضارة والتقدم أعنى الحرب والتوزيع الاقتصادي . ولا أشك أن معظم أحلام هذا المستقبل ستتحقق بالضرورة بعد الحرب ، وقسم آخر سيؤجل تحقيقه عاملاً : أولها قوة الاستمرار في عقليات الناس ، وحفاظتهم على القديم ؛ ولكن تاريخ العلم يقطع بأن العلم لم يستنفد طاقة وجهداً كبيرين في تحويل الرأي العام عن المذاهب الفاسدة التي تطوى في تضاعفها عوامل هدمها واضمحلالها . والنامل الآخر مقاومة العناصر للتبقة التي ترى في بقاء النظام القائم بقاء لسلطانها واستئثارها بأطياب الأرض ، وهذه فئة قليلة ضئيلة في المجتمعات لن تستطيع تحويل التيار الجارف أو الوقوف في وجهه وهو ينحدر من عليائه

وقبل أن أنتهي أحب أن أقول كلمة قصيرة عن مستقبل العلم في البلاد العربية خاصة . فلا يدري أحد متى يكون هذا المستقبل الذي صورته حقيقة واقعة واضحة للعالم شاملة التفاصيل في العالم أجمع ؛ ولذا يكون من واجب العالم العربي أن يستعد في

٦٠	الغزالي حياته وشعره ٣ أجزاء
١٣٥	فتح الطيب للأشعري ٩ أجزاء
٩٠	رفيات الأعيان لابن خلكان ٦ أجزاء
٢٥	على ظلال المذهب المادي لقريد وجدي ٤ أجزاء
٢٥	المذاهب الاجتماعية لمحمد عبد الله عنان
٤٠	تهذيب الكامل للبدر جزآن
٣٠	الوقف للشيخ عشوب
١٥	الوقف للشيخ قراعة
٥	التربية والتدريس واتصالها بعلم النفس
١٥	جواهر البلاغة للهاشمي
٢٥	جواهر الأدب »
١٥	أسلوب الحكيم »
٣٠	أخبار أبي تمام
٢٥	ديوان أبي تمام

تطلب هذه الكتب من مكتبة الجامعة بشارع محمد علي بمصر



## ٦ - الشعر الجبريد

قد يكون مما يدخل في أحاديثنا هذه ويتعلق بأطرافها ، أن أعرض لبعض ما يدور من آراء حول ( الشعر الجديد ) . فالتاس لا بد متحدثون فيما تظالمهم به الصحف ، ولا سيما حديث الشعر والشعراء ، والكتابة والكتاب ، فهذا ميدان يجول فيه كل جائل ، ويمسول كل سائل .

ولقد سمعت كثيراً في موضوع هذا الشعر ، وقرأت كثيراً . ولكن الكثرة الغالبة من قرأت لهم ، أو سمعت منهم ، يرمون الكلام على عواهنه ، غير داعين قولاً ، أو قاطعين بحجة ؛ وإنما هي أحكام تمرد سرداً وتأتي جزافاً . وكثيراً ما تكون غير مستندة مطلقاً إلى قراءة ، أو راجعة إلى دراسة . . . وما أكثر الثناء والإطراء بيننا ، وما أعظم ما يتحكم الهوى ، ويستبد الغرض ، وتعارض المديح ، داء عياد في بيتنا الأدبية ؛ فاستحل النقد وصوت ، بعد أن كان يوماً مزدهراً مورناً ، وخلا الجو للبقا فاستنبر ، وللباطل قرآن على الحق ؛ فإن رأيت قدراً فقسوامة همز ولمز ، وتريض وتجريح وإلى مكثف هنا برأين اثنين علقا بهذا كرتي لقرايتهما ، ولشكيرة ما يتداولها ناس من الناس

فقد قالوا إن هؤلاء الجدد - سواء أكانوا شعراء أم كتاباً - إنما يهجون مناهج الإفرنج في أخيلتهم وتصوراتهم ، ويحتذون فنيهم ، ويستعبرون منهم ، ويحاكونهم في تشبيههم ومجازم ؛ فقد طال عهدنا بالقديم ، ونالنا منه السأم . . . وما ضر لو أرسلنا في شعرنا من شعرهم دماً جديداً ، وبشنا في نثرنا من نثرهم حياة جديدة ، فتجاري الزمن في حركته ، ونسافر المعمر في تطوره ؟

هكذا قالوا

وإن تعجب فعجب أن يصدر مثل هذا الكلام ممن يقولون : فهم بلا شك مقلدون ، يرددون ما لا يفهمون . أيجروا لم بلغة أجنبية راقية أن يلقوا هذا اللغو ؟ أمانا الأدب

الرفيع من أدب الغرب ، وهذا شعرهم ، وهذا نثرهم ، فليقرءوا وليحكموا

فهل مما يعقل أن يكون نعمة صلة أو شبه صلة بين لفظ هؤلاء الشعاعين وأشياء الكتاب ، وذلك الأدب

النض ، والبيان الرائع ، والقول المبين ؟ إنهم لأهجز من أن يردوا هذا المورد ، أو ينهلوا من ذلك المنهل ، وإنهم لأقصر باعاً من أن ينالوا ذاك المنال

ولا عليكم - إذا أعوزتكم لغة الإفرنج - أن ترجعوا إلى ما ترجمه أعلام أدباثنا عنهم . فهذا حافظ في « بؤسائه » ، ومطران في شكسبيرياته ، والزيات في « آلام فتر » ، والمتفلوطي في رواياته ، وغير هؤلاء ممن نقلوا فأجادوا النقل وفهموا فأحسنوا الفهم

فارجعوا إلى هذه التأليف البارة ، تروا كيف يفكر الإفرنج ، وكيف يتخيلون ويتصورون ، وكيف ينقشون ويصورون ؛ وتروا أيضاً نصاعة التريية في أنلام هؤلاء الأفاضل وصفاءها وقفاءها ؛ وتميزوا القدرة الفائقة من العجز الفاضح ، والديباجة الشرقة من العيس الواضح

والرأى الثاني أصوره في حوار وجيز في مجلس من أصحابنا ، وقد بدأ كرنا ( الشعر الجديد ) فقد اندفع من بيتنا رجل فقال : إن ما ترونه يا قوم في بعض هذا الشعر من التعمية والحفاء إنما هو قصد إلى الرمز والإشارة . ألا ترون إلى بعض التصرفة كيف يسمى في شعره ، أو يُنسب<sup>(١)</sup> في حديثه ، وهو يشير من طرف خفي إلى ما لا يقين من ظاهره ألقاظه ؟ فهكذا الحال هنا . فقلت له : وإلام يرمز شعراؤنا هؤلاء يا سيدي ؟ فقال : إنهم يختلفون في زعامتهم وأغراضهم ، فيتنابرون - تبعاً لذلك - في مراميمهم البعيدة . فقلت : أمؤمن أنت بما تقول ؟ وهل اكتشفت شيئاً من هذه الرموز ؟ هات - رحمك الله - فأطرقنا بمضمها<sup>(٢)</sup> ، وفك لنا مستنطقه

فسلك يده في جيبه فأخرج دفترًا ، فتلامنه أبياناً لأحدم ثم أخرى لغيره ، ثم مقطوعة ثالثة ، ثم كراجماً ، وطفق يشرح . فلا وربك ما وهي مما قال شيئاً وما وعينا ، وما قفه وما فقها . فقممت عن المجلس وأنا أقول في نفسي : لقد خبتنا بالأسس في حل طلاسم (الكتاب المجهول) فإذا نحن في حل هذه الطلاسم أخيب<sup>(٣)</sup> (لحديث بقية) (١. ح)

(١) يعني : يستر (٢) أطرقه شيئاً أعنه به

## مقصود من هداية النقاد والشعراء

صديق صاحب « الرسالة »

مهدي السبيل لصديقنا ناقد الرسالة أن يصول في موضوع « الليل إلى المدم وصراع الديكة بين الأدباء والفنانين » ومدحت نفسك سلطة الدفاع المستر عن ناقد الرسالة بحذرك شطراً من كلتي التي وجهتها إلى صديق ناقد ( الرسالة )

فعلت ذلك ، يا صديق ، لإرضاء لطبيعتك الهادئة ، ونحيزتك التي تأتي الخصومة ، لا اندفاعاً مع غرض أنزهك عنه . وكما أتمنى أن يحزبك الفرض النبيل فتسمع قراء الرسالة غضبة كذلك التي أطلقتك على سجيكتك يوم كتبت ( فلاحون وأمرء ) ، فعرفوا فيك منها ، كيف يكون الكفاح الحق عن الحرية ، وكيف تكون تنقية الطبقات وتمييز البر منها من الزوان ، وكيف تكون صولات النقد في حلبة الخصومة ، ولا فرق عندي بين النقد الاجتماعي والنقد الأدبي إلا في الصيغة إذن لا يحيد لنا يا صديق في كل بناء للحياة ، من خصومة هادئة كانت أم ساخنة ، لا تبلغ في حال من الأحوال حدود العداوة . أقول لا يحيس لنا من خصومة تكون الرسالة منبرها العام ، وتكون أهدافها كتابها ومن يتصل بهم وبها من العاملين في حلبة الحياة

يريدنا صديقنا ناقد الرسالة ، تحشياً مع خطلة الرسالة المستمدة من طبيعة صاحبها أن يتخذ من اللين أداة يستحث بها الشعراء على شحذ قرائحهم ، وجلاء بصائرهم ، وسقل شعورهم وأحاسيسهم ليرسموا بأقلامهم سوراً واضحة الخطوط والعالم لطيفة ما يصورون ويرسمون . فإذا ما أفت أستاذ كبير كالأستاذ ( أ . ع ) وتأف من سماع أصوات هؤلاء الشعراء قيل له إنك تجرد عليهم « حلة تأديبية » وإذا ما قلت لصديق ناقد الرسالة ، إننا في حاجة إلى التذوق بطائفة من شعراء الشباب إلى النار ، نأرق النقد تنقيهم وتطهرهم ، وإلى ( تجريدة ) تأديبية نشنها على النقاد ، وقفت أنت يا صاحب الرسالة تصد عنهم الهجمات شفقة بهم ورتاء لحالم بسلام قاطع من اللطف والدوق والروح الإنساني النبيل وبعد هذا ، أزم أن الفرق بيني وبين ناقد الرسالة ، وبينك يا صاحب الرسالة يتلخص في أن القسوة في النقد — في اعتقادي — أجدى وأنفع للشاعر الناشئ وللشاعر الذي أدركته الكهولة ولم ينضج بعد ، لأن الصراحة في النقد

— في اعتقادي أيضاً — هي الحد الفاصل بين الإقدام على الحياة بروح التوثب التحدي ، وبين الإحجام عنها . أما أنت يا صديق وناقد الرسالة أيضاً تريان عكس رأيي في القسوة في النقد وصراحته ، وبذلك يتوهم المهازيل من شعراء الشباب أنهم عباقرة سبقوا جيلهم ، وأن الواحد منهم هو إله الشعر وحده وسواه العدم وهذه هي الطامة الكبرى .

جيب الزمهوري

## لقد ظلموا شعراء الشباب

أكد ألمسح في أكثر ما قرأت غمطاً لحق شعرائنا الشباب ، وتبسيطاً لمزاجهم ، فأكثر ما أقرأ يدور حول الزاوية بأسلوبهم ، والنقص من أخيلتهم ، وروى كثير منهم بالمرض تارة ، وبالروق من مألوف العرب تارة أخرى ؛ وما انصرف كاتب منصف لبيان فضل أولئك الشباب في شق طريقهم إلى المجد بين مختلف العثرات ، ومسايرتهم النهضة الحديثة في طرائق التفكير ، وتساميهم بأساليبهم بين أمواج الدخيل وعواصف العجمة وظلمات العامية المطبقة التي تأخذ على الغربي تبيله في السارح والمجالس وكثير من المجالات الغرمة بأرضاء العامة ؛ وأستاذنا الكبير ( أ . ع ) قادر بما له من واسع الثقافة ، وطويل الخبرة ، وأسلوب الحليم على أن يجعل من مجته الرائق معهد نقد ( بمفناه الأهم ) يصف الدواء ، ويقيمه الدواء ، والأستاذ دبريني خشبة في استطاعته وهو الدواكب لنهضة الشباب أن يحلو محاسن شعريهم ، ويعزز للقراء لمعات العبقرية في أشعارهم ، ومواطن الرجاء عند أكثرهم ؛ وإذا يجد القارئ قضية الشباب مجسومة جليلة ويستمتع لأنصارهم كما يستمتع للزوارين عليهم . أما أن تبسط في أمر هؤلاء الشباب صحيفة السيئات ونطوى ما عداها وهم خلفاؤنا — رضينا أو سخطنا — على تراث الأدب فإن ذلك ليس في شرعة الإنصاف ، وقد يكون له عواقب بعيدة المدى في تبسيط المزاج

إذا كان في أسلوبهم ضعف فإن مواطنه ؟ وكيف يستطيع بعضهم أن يرضى قراء البحتري والنثبي وأبي فراس وابن هاني وأمثالهم ؟ كيف يستطيع بعضهم — ممن لم تيسر لهم دراسة أدبية خالصة — أن يظفروا بإعجاب أولئك السادة وما وجدوا أمام أعينهم في أكثر مراحل التعليم إلا غنارات ضئيلة وتراجم قليلة تسمى بفلسفة البحث أكثر من عنايتها بطرائف الأدب ؟

عدّوا أساليب الدراسة الأدبية ، ويسروا على شبابنا سبل الوصول إلى كنوزها ، وزودوهم بمراجع الشعر مجلّوة مسفرة ، ثم وجهوا درس الأدب إلى تذوق الجمال الفني قبل غيره من بحوث فلسفية قليلة الجدوى ؛ وإذا لا يكون للشعراء الناشئين إلا أن يجوّدوا أو يشرعوا للنقد اللاذع الصريح

وإن كان في أخيلة بعضهم شيء من الغموض وجنوح إلى التهاويل فهل خلا شعر هؤلاء من نفحات الشاعرية ، وومضات العبقرية ؟ وهل خلا شعر أبي تمام والمتنبي والمري وابن هاني ، وشوقي والرهاوي من عقد في الخيال ، ودقة في التصور حيرت الباحثين أزماناً ؟ أليس الزمن وحده والنقد الرقيق الموجه أجدي على شعر الشباب من هذه القسوة التي لا يبررها نبل أصحابها وشرف مقاصدهم ؟

(الأسكندرية)

سم . ع . البعثي

### حول شعراء الشباب

أخونا الأستاذ « دريني خشبة » رجل طيب ما في ذلك شك ، وآية ذلك أن يفهم أنه يمنح أحداً من الناس شيئاً ، أو يسلب أحداً من الناس شيئاً ، بشيء يكتبه على نسق ما يكتب في هذه الأيام . وسبحان من أودع في كل قلب ما أشغله ! وآية ذلك كذلك ، أن يشفق على الشباب من الأستاذ الجليل « ا . ع » هذا الإشفاق ، وأن يأرق منه هذا الأرق . وأن يفهم « أنه رجل يستطيع أن يقضي على الجهود التي بذلتها يا معشر الشعراء الشباب في سبيل تجديد الشعر العربي » ... وإنه ليعز على أن يساور الأستاذ « دريني » كل هذا القلق على « شبانه ! » الذين يشملهم برعايته ، ويجد من بعضهم - المتواضع - البر والشكران ، ومن بعضهم - المتكبر - العقوق والكفران . فأحب أن أورد إلى قلبه الطمأنينة ، وإلى عينه السكري . فلا - وحق طيبته علينا - فإستاذ الجليل « ا . ع » بصانع شيئاً في شعراء الشباب ، يمثل هذا الكلام (العايم) الذي قصاره أن يندب شعراء الجيل ، باضى ، وأن يزري بشعراء هذا الزمان . وما الأستاذ الجليل أيداً « دريني خشبة » بصانع شيئاً لشعراء الشباب يمثل هذا الذي يكتبه ونحن - مع كل هذا - أميل إلى « مفهوم » رأى الأستاذ الجليل ( ا . ع ) في معظم ذلك الهرج الزائف الذي

يفتن به الكثيرون من الشباب . وإذا احتجنا يوماً إلى توسيع آفاق الشعر عن مدى ما يستطيع أن يفهمه الأستاذ الجليل منه ، فإننا سنكون أحوج إلى إقناذ الشعر من مثل هذا الهرج وإلى لا رجو في النهاية ألا أكون قد أزعجت طيبة مولانا الأستاذ ( دريني ) وإني لصادق حين أقسم له أن لا شيء أعز عليّ من طمأنينة هذه الطيبة المبروكة .

سيد لطب

### المرافق والورب والنقر

قرأت في إحدى المجلات ما كتبه الدكتور زكي مبارك عن تأثره البالغ مما كتبه أحد الأدباء عن كتابه (النثر الفني) في مجلة (الرسالة) ، وكنت أظن الدكتور المبارك أكثر احتمالاً لهجات النقد أكثر مما رأيت اليوم ، لأن الاحتمال والرابطة من شأن من يصاولون ويتأزلون ، وما أكثر ما صاول وتأزل الدكتور لمناسبة ولغير مناسبة ! أما ما أخذه على صاحب (الرسالة) من العقوق للأصدقاء ، فهو حجة على الدكتور لا له ، لأن من يخدم الأدب الرفيع يجب أن يكون على هذه الرفعة من الأخلاق العالية لا يحابي سديقاً ، ولا يناصر فريقاً ، إنما العيب كل العيوب أن ينشر الناشر نقد الدكتور (مبارك) وهو أمشاج وأخلاق من الإغلاظ والإفخاش . ومثل الرجل (الزيات) كمثل ذلك الأبي العربي الذي يقول : (إن قولة الحق لم تدع لي سديقاً) أكتب هذا بمناسبة طلب إحدى المكتبات إلى أن تنفرد بنشر كتاب لي في النقد الذي يعمل برسالته الزيات جاهداً ، فعمد ما مثل الكتاب بين يدي مدبرها قال : ألا تظن أن نشر هذا الكتاب بغضب كثيراً من كبار الكتاب ؟ قلت : وما يهمك من غضب الناس ما دمت تريد خدمة الأدب بنشر كتاب للنقد ؟ قال يحرمون نشر كتبهم علينا ! قلت : إن الأدب لا يخدمه « التجار » وإنما يخدمه أبناءه الأبرار ، واعتزمت طبع كتابي ثم بدأت

هذه يدكتور قصة (كتاب وتاجر) . فهل كنت تأمل أن تخاق من الزيات تاجراً يعق الأدب ولا يعقك ، أو تمنع عنه كتبك ؟ هذا ما أرجو أن تندبره ويتدبره الكتاب والقراء جميعاً ، فليست العبارة في أن يفقد الإنسان أصدقاءه في سبيل رسالة الحق ، وإنما العبارة في أن يصبح الأديب بعد حياة حافلة أداة للارضاء والإبقاء على الأصدقاء (ع . س)